



GRADO DE SATISFACCIÓN Y PREFERENCIAS DE JUGADORES DE BALONMANO EN ACCIONES TÉCNICO-TÁCTICAS SEGÚN LA CATEGORÍA DE JUEGO

Participation of physical activities during free time and the relation of the secondary traumatic stress in firefigther

García-Angulo, A.

Ortega, E.

Mendoza, R.

Facultad de Ciencias del Deporte. Universidad de Murcia.
Campus de Excelencia Internacional "Campus Mare Nostrum"

Recibido: 29/07/2014

Aceptado: 09/10/2014

Correspondencia:

Enrique Ortega Toro

Facultad de Ciencias del Deporte

C/ Argentina s/n (Campus San Javier)

30720 - Santiago de la Rivera - San Javier (Murcia)

Mail: eortega@um.es

Resumen

Los objetivos del presente estudio son: a) Conocer el nivel de satisfacción que el joven jugador de balonmano tiene al realizar diferentes acciones técnico-tácticas, según categoría de juego; b) Conocer las acciones técnico-tácticas que el jugador prefiere realizar durante los partidos y los entrenamientos, según categoría de juego; c) Conocer en qué medida le gusta atacar y defender a los jugadores de balonmano, según categoría de juego; d) Analizar el tipo de acciones de juego que prefieren según categoría de juego; y e) conocer las situaciones numéricas de juego preferidas en cada categoría de juego. Se desarrolló un estudio selectivo sobre los jugadores de categoría infantil y cadete, tanto masculino como femenino, que participaron en el Campeonato de España de Balonmano por selecciones territoriales de 2012 (n=1016). Se utilizó como instrumento el "Cuestionario de Satisfacción y Preferencias en Jugadores de Balonmano". Los resultados más significativos mostraron que: a) La acción que los jugadores más les gusta realizar es lanzar, tanto en infantiles como en cadetes; b) los jugadores prefieren atacar sobre defender; c) Los jugadores tienen la percepción de que lo que más les gusta a sus entrenadores es defender; d) ciertas acciones defensivas reciben una puntuación alta en cuanto a preferencia, esto se puede deber a la percepción que tienen los jugadores sobre qué es lo que más les gusta a sus entrenadores; e) los cadetes prefieren utilizar acciones más complejas frente a los infantiles que prefieren acciones más sencillas. Estos datos pueden servir para facilitar el proceso de enseñanza-aprendizaje de los jóvenes jugadores y lograr una mayor satisfacción en la práctica.

Palabras clave: Iniciación deportiva; balonmano; preferencias; enseñanza deportiva.

Abstract

The aims of this study are: a) know the level of satisfaction that the young handball player has to perform various technical and tactical actions, by play category; b) Meet the technical-tactical actions that the player prefers to perform during games and trainings, by play category; c) find out how much like to play offense and defense to the handball players, by play category; d) Analyze the type of action play they prefer shares by play category; e) know the numbers game situations preferred in each play category. For that purpose a selective study was developed in U-14 and U-16 categories, both male and female, who participated in the Championship of Spain Handball by territorial selections in 2012. We used like instrument "Preferences and Satisfaction Questionnaire in handball players". The most significant results showed that: a) the action that players most like to execute is the shot, both U14 and U16; b) players prefer to be on offense than defense; c) players perceive that they like their coaches is to defend; d) certain defensive actions receive a high score in terms of preference, this may be due to perception players have about what it is they like their coaches; e) U16 prefer to use more complex actions against U12 who prefer more simple actions. These data may be used to facilitate the teaching-learning process of young players and achieve greater satisfaction in practice.

Keywords: Sport initiation; handball; preferences; sport education.

Introducción

Las características técnico-tácticas de los jóvenes deportistas y su evolución deportiva varían según diversos factores (Ortega, Alarcón, & Piñar, 2012). Uno de estos factores fundamentales es la propia evolución madurativa, aspecto que se encuentra directamente relacionado con la evolución cronológica y por consiguiente, con la categoría de juego.

Por ello, son numerosos los autores que defienden el diseño programas estructurados a largo plazo para la formación deportiva que se adapten a cada una de las categorías de juego en general, y a las características psico-evolutivas de cada deportista en particular (Cárdenas, 2003; Giménez, & Sáenz-López, 2006; 2007). Estos programas deben de tener en cuenta el grado evolutivo y las diferentes etapas de formación, siendo la característica esencial la progresión y la adaptación a las necesidades e intereses de los niños (Cárdenas, 2003; Giménez, & Sáenz-López, 2006; 2007; Jiménez, López, & Aguado, 2003; Ortega, Alarcón, y Piñar, 2012; Vegas, 2006; Vegas, Pino, Romero, & Moreno, 2007).

Uno de los elementos esenciales para el logro de un adecuado proceso de enseñanza-aprendizaje y para que el joven deportista afronte este proceso motivado es la satisfacción (Calderón, Palao, & Ortega, 2005).

Desde este punto de vista, diversos estudios han demostrado que el acercar la práctica deportiva a las preferencias de los niños hace que su nivel de competencia motora mejore en referencia a otro tipo de programas, ya que al tratar de satisfacerlas se logra una mayor adherencia en la práctica (Ntoumanis, Pensgaard, Martin, & Pipe, 2004; Molinero, Salguero, & Márquez, 2011; Silverman, 1985; Silverman, Kulinna, & Crull, 1995; Silverman, & Skonie, 1997; Silverman, & Subramanian, 1999).

Los jóvenes deportistas, consideran que los aspectos fundamentales para la mejora de las sesiones son el incremento de la diversión y la duración de la sesión, acercar la enseñanza a sus necesidades personales, y adaptar los estilos y las estrategias en la práctica (Mitchell, Oslin, & Griffin, 2013; Ntoumanis, Pensgaard, Martin, & Pipe, 2004).

Son diversos los estudios (González, Taberner, & Márquez, 2000; Núñez, González Pienda, González Pumariaga, García, Roces, & Álvarez, 1997) que han encontrado que los niños que orientan su práctica a la tarea y no a los resultados están más motivados, lo cual repercute en un mayor control de la práctica, una mayor sensación de competencia, y en una mayor calidad del feedback (Mandingo & Couture, 1996; Sáenz-López, Jiménez, Giménez & Ibañez, 2007; Treasure, Duda, Hall, Roberts, Ames, & Maehr, 2001; Garn, & Cothran, 2006).

Esta idea queda demostrada en un estudio (Weinberg, & Gould, 2001), en el que encuentran que las razones por los chicos practican deporte son divertirse y mejorar habilidades, y las chicas divertirse, encontrar amigos y practicar ejercicio, siendo el último motivo en ambos casos la competición en sí misma.

Por ello es trabajo de los entrenadores y los educadores deportivos diseñar actividades que hagan que el joven deportista experimente estas sensaciones, y con ello lograr un alto grado de adherencia a la práctica deportiva y un aprendizaje significativo (Tjeerdesma, Rink, & Graham, 1996)

De esta forma resulta imprescindible conocer cuáles son las necesidades y preferencias de los jóvenes deportistas en etapas de formación, ya que ello producirá una mayor satisfacción y disfrute de los jugadores, y además permitirá a los entrenadores proporcionar ajustar los objetivos y contenidos a las

necesidades y preferencias de sus jóvenes deportistas (Ortega, Cárdenas, Sainz de Baranda, & Palao, 2006a; 2006b; Ortega, Olmedilla, Méndez, & Martínez, 2006).

Debido a la importancia de conocer las preferencias de los jóvenes deportistas, los objetivos del presente estudio son: a) Conocer el nivel de satisfacción que el joven jugador de balonmano tiene al realizar diferentes acciones técnico-tácticas, según categoría de juego; b) Conocer las acciones técnico-tácticas que el jugador prefiere realizar durante los partidos y los entrenamientos, según categoría de juego; c) Conocer en qué medida le gusta atacar y defender a los jugadores de balonmano, según categoría de juego; d) analizar el tipo de acciones de juego que prefieren según categoría de juego; y e) conocer las situaciones numéricas de juego preferidas en cada categoría de juego.

Método

La muestra objeto de estudio fueron 1016 jugadores de balonmano en etapas de formación: infantil (n=501) y cadete (n=515), que participaban en el Campeonato de España de Balonmano por Comunidades Autónomas.

Se desarrolló un estudio de carácter selectivo en el que se empleó como instrumento el “Cuestionario de Satisfacción y Preferencias en Jugadores de Balonmano”. Tal instrumento es una adaptación del “Cuestionario de Satisfacción y Preferencias en Jugadores de Baloncesto” (CSPJB) diseñado y validado por Ortega, Giménez, Palao y Sainz de Baranda (2008).

Para el análisis estadístico se utilizó el software SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) de IBM® en su versión 21.0. Se desarrolló un análisis descriptivo usando recuento de frecuencias y porcentaje para las variables categóricas y los descriptivos media y desviación típica para las variables continuas. Para el análisis inferencia se utilizó la prueba de Chi-cuadrado (χ^2), y la prueba estadística U de Mann-Whitney. Todos los datos se trataron con un nivel de significación $p < .05$.

Resultados

La tabla 1 muestra el análisis de las preferencias técnico-tácticas que tiene el jugador en competición y en entrenamiento, y su preferencia sobre atacar o defender, según la categoría en la que juega.

Tabla 1.- Preferencias sobre ataque y defensa, y en acciones técnico-tácticas individuales en partido y en entrenamiento, según categoría de juego.

Variable	Categoría	Infantil	Cadete	Total	p valor (χ^2)
Acción técnico-táctica individual en partido	Lanzar	45,6%	43,3%	44,4%	.294
	Fintar	16,5%	17,4%	17%	
	Pasar	4,1%	5,2%	4,7%	
	Defender	26%	25,2%	25,6%	
	Otros	7,8%	8,9%	8,4%	
Acción técnico-táctica individual en entrenamiento	Lanzar	44,2%	47%	45,6%	.019*
	Fintar	17,9%	18,8%	18,3%	
	Pasar	4,3%	4,3%	4,3%	
	Defender	24,4%	19%	21,7%	
	Otros	9,1%	10,9%	10,1%	
Preferencia del jugador por atacar o por defender	Atacar	70,5%	64,2%	67,3%	.079
	Defender	29,5%	35,8%	32,7%	

Los datos de la tabla 1 indican que no existen relaciones estadísticamente significativas entre las preferencias en acciones técnico-tácticas individuales en partido y categoría de juego ($\chi^2(5, N=837) = 6.133, p = .294$). En ambas categorías la acción técnico-táctica preferida es lanzar a puerta.

Del mismo modo con respecto a la preferencia del jugador a atacar o a defender, tampoco se aprecian relaciones estadísticamente significativas con la categoría de juego ($\chi^2(1, N=740) = 3.088, p = .079$). El análisis de los descriptivos muestra que tanto en infantiles como en cadetes, los jugadores prefieren atacar frente a defender.

Por el contrario al analizar la variable sobre preferencias de acciones técnico-tácticas durante el entrenamiento, sí que se encuentran relaciones estadísticamente significativas ($\chi^2(5, N=835) = 13.478^a, p = .019$). En ambas categorías la acción favorita es la de lanzar, pero en la categoría cadete la acción de lanzar es superior a la categoría infantil, mientras que en la categoría infantil la acción de defender es muy superior a la de la categoría cadete.

La tabla 2 muestra las preferencias de los jugadores por ciertas fases del juego y lo que opinan los jugadores sobre la opinión de sus entrenadores sobre estas fases, así como las preferencias en el uso de las acciones técnico-tácticas.

Tabla 2.- Preferencias en fases de juego y en acciones técnico-tácticas, según categoría de juego

Variable	Infantil		Cadete		Total		ρ valor
	Media	DT	Media	DT	Media	DT	
¿Cuánto te gusta atacar?	8,86	1.225	8,78	1.379	8,82	1.305	.655
¿Cuánto te gusta defender?	8,46	1.468	8,33	1.714	8,39	1.599	.631
¿Crees que a tu entrenador le gusta más atacar?	8,10	1.513	7,89	1,658	7,99	1.590	.081
¿Crees que a tu entrenador le gusta más defender?	8,99	1.452	8,94	1.613	8,96	1.535	.817
¿Cuánto te gusta lanzar de 7 metros indiferentemente del resultado?	7,24	2.112	7,32	2.213	7,28	2.163	.402
¿Cuánto te gusta lanzar de 6 metros indiferentemente del resultado?	8,36	1.779	8,24	1.875	8,30	1.828	.348
¿Cuánto te gusta lanzar de 9 metros indiferentemente del resultado?	7,07	2.235	7,04	2.462	7,06	2.352	.696
¿Cuánto te gusta lanzar de 7 metros y anotar?	8,5	1.875	8,4	2.005	8,45	1.941	.550
¿Cuánto te gusta lanzar de 6 metros y anotar?	8,83	1.601	8,69	1.631	8,76	1.617	.078
¿Cuánto te gusta lanzar de 9 metros y anotar?	8,39	2.257	8,54	2.197	8,47	2.227	.182
¿Cuánto te gusta coger rechaces en defensa?	8,24	1.880	8,07	1.892	8,15	1.887	.156
¿Cuánto te gusta coger rechaces en ataque?	7,9	1.950	7,9	1.914	7,9	1.931	.927
¿Cuánto te gusta provocar golpes francos a los jugadores?	7,2	2.325	6,85	2.540	7,02	2.441	.068
¿Cuánto te gusta interceptar pases?	8,49	1.680	8,51	1.652	8,5	1.665	.999
¿Cuánto te gusta recuperar balones?	8,63	1.633	8,64	1.643	8,64	1.637	.848
¿Cuánto te gusta provocar faltas en ataque?	6,94	3.229	7,69	2.748	7,32	3.016	.003*
¿Cuánto te gusta dar asistencias?	8	1.905	8,04	1.852	8,02	1.877	.852
¿Cuánto te gusta realizar fintas?	8,26	1.689	8,21	1,924	8,23	1.811	.688
¿Cuánto te gusta realizar buenas defensas?	8,97	1.372	8,88	1.588	8,92	1.485	.898
¿Cuánto te gusta tocar el balón durante el juego de ataque?	8,32	1.836	7,92	2.154	8,12	2.011	.016*

*La unidad de medida es una escala Likert en la que 0 es nada y 10 totalmente.

El análisis de la tabla 2 muestra, en primer lugar, que la fase que más les gusta realizar es la de ataque tanto en infantiles ($\bar{x}=8,86$) como en cadetes ($\bar{x}=8,82$). De igual forma en cuanto a la opinión que tienen sobre cuál es la fase que más les gusta a sus entrenadores, en ambas categorías los jugadores creen que a sus entrenadores les gusta más defender ($\bar{x}=8,99$ en infantiles y $\bar{x}=8,96$ en cadetes). El análisis intergrupos no muestra diferencias estadísticamente significativas en ninguna de las preguntas planteadas con referencia a las situaciones de juego.

En cuanto a las acciones técnico-tácticas que prefieren los jugadores utilizar, se aprecian diferencias estadísticamente significativas entre grupos en la variable “¿cuánto te gusta provocar faltas en ataque?” ($z= -2.989$, $p .003$), siendo esta acción más preferida en categoría cadete que en infantil. También se encuentran diferencias estadísticamente significativas en la variable “¿cuánto te gusta tocar el balón durante el juego de ataque?” ($Z= -2.416$, $p .016$), aunque esta variable recibe una mayor puntuación media en categoría infantil.

La tabla 3 analiza las preferencias que tienen los jugadores de balonmano en etapas de formación por las situaciones numéricas de juego en las que participan.

Tabla 3.- Preferencias en cuanto a situaciones numéricas de juego*

Variable	Infantil		Cadete		Total		P.
	Media	DT	Media	DT	Media	DT	
1x0	7,73	2.891	6,95	3.294	7,34	3.124	.001*
1 x portero	8,82	1.633	8,32	2.128	8,57	1.915	.001*
1x1	8,02	1.721	7,78	2.025	7,9	1.884	.198
2x1	8,21	1.868	7,9	1.959	8,05	1.920	.006*
2x2	8,01	1.659	8	1.714	8,01	1.686	.872
3x3	8	1.719	8,1	1.696	8,05	1.707	.367
Otras	8,72	1.532	8,57	1.492	8,65	1.513	.081

*La unidad de medida es una escala Likert en la que 0 es nada y 10 totalmente.

En ambas categorías las situaciones más destacadas son las de otras acciones (fundamentalmente situaciones cercanas a partido real), y las de 1 x portero. Se encuentran diferencias estadísticamente significativas entre los jugadores infantiles y los cadetes en situaciones de “1x0” ($Z= -3.431$, $p .001$); en situaciones de “1 x portero” ($Z= -3.177$, $p .001$); y en situaciones de “2x1” ($Z= -2.725$, $p .006$), siendo todas estas situaciones numéricas preferidas en categoría infantil.

Discusión

Los datos que arroja el presente estudio muestran que en las categorías infantil y cadete de balonmano, la acción por la que los jugadores tienen mayor preferencia, tanto en entrenamiento como en competición, es la de lanzar a puerta, siendo de todas ellas la favorita la acción de lanzar y anotar desde 6 metros tanto en infantiles ($\bar{x}=8,83$) como en cadetes ($\bar{x}=8,76$).

El hecho de que la acción favorita sea lanzar coincide con los resultados de diversos estudios centrados en otros deportes colectivos, en los que las acciones más valoradas por los deportistas, son las acciones de finalización (Ortega, Palao, Sainz de Baranda, & García, 2009; Palao, Ortega, & Olmedilla, 2007).

Este dato a su vez concuerda con diferentes propuestas teóricas en las que se determinan que el lanzamiento es la acción más importante de juego y la que más satisfacción ocasiona al deportista, tanto en otros deportes en general como en el balonmano en particular (American Sport Education Program, 2001; Antón, 1998; Palao, Ortega, Olmedilla, 2007).

Cabe destacar que determinadas acciones que más satisfacen a los jugadores, tanto infantiles como cadetes, son ciertas acciones relacionadas con la fase defensiva del juego como realizar buenas defensas ($\bar{x}=8,97$ en infantiles y $\bar{x}=8,92$ en cadetes); recuperar balones ($\bar{x}=8,63$ en infantiles y $\bar{x}=8,64$ en cadetes); e interceptar pases ($\bar{x}=8,49$ en infantiles y $\bar{x}=8,5$ en cadetes), pero sin embargo al preguntarles si prefieren defender o atacar, de una manera genérica, los jugadores prefieren atacar sobre defender, tanto en infantiles (70,5%) como en cadetes (64,2%). Estos datos coinciden con estudios centrados en otros deportes como el baloncesto (Ortega et al., 2009), pero a su vez choca con las propuestas actuales para los procesos formativos en los deportes colectivos.

Modelos como el *Teaching Games for Understanding (TGfU)* (Bunker, & Thorpe, 1982; Thorpe, & Bunker, 1989; Mitchell, Oslin, & Griffin, 2013; Stolz & Pill, 2014), el *Sport Education* (Layne & Hastie, 2013; Siedentop, 2002; Siedentop, Hastie, & van der Mars, 2004) o el modelo de *Aprendizaje Comprensivo* (Cárdenas, 2000; 2003; Castejón, 2010), defienden un proceso de enseñanza basado en la máxima participación del deportista y en experimentar situaciones que logren aumentar su motivación y satisfacción, como camino para lograr el mayor rendimiento, y en los que se aboga por un predominio del juego en ataque sobre la defensa (Cárdenas, 2003). Sin embargo, y pese a ir en contra de los modelos actuales de entrenamiento, el que se plantee una enseñanza basada en el trabajo táctico desde la defensa colectiva frente al ataque posicional en etapas de formación sigue estando vigente en ciertos deportes colectivos (Ortega, 2010).

El hecho de que los jugadores den una alta puntuación en cuanto a sus preferencias a acciones como realizar buenas defensas, recuperar balones e interceptar pases puede estar relacionada con la pregunta “¿crees que a tu entrenador le gusta más defender?” en la que los jugadores mostraron un alto nivel de conformidad, tanto en infantiles ($\bar{x}=8,99$), como en cadetes ($\bar{x}=8,94$).

Esta elevada preferencia por esas acciones de tipo defensivo puede estar influenciada por las directrices y opiniones que les transmiten sus entrenadores. Debido a ello los jugadores en numerosas ocasiones inciden en las acciones de tipo defensivo, adaptando en ocasiones sus preferencias de juego a lo que sus entrenadores les solicitan (Ortega et al., 2009). El que los jugadores en ocasiones contesten conforme a lo que piensan que su entrenador prefiere y no lo que prefieren ellos, puede deberse a que el entrenador en categorías de formación es percibido muy positivamente por sus jugadores, representando la figura del líder (Rosado, Palma, Mesquita, & Perla Moreno, 2007; Ruiz, 2007). Se aprecia que conforme aumenta la edad y el desarrollo evolutivo de los jóvenes jugadores el condicionamiento al responder a este tipo de preguntas es menor. De cualquier modo, sería interesante valorar la opinión que tienen los jugadores sobre lo que sus entrenadores les solicitan, para ver si el entrenador actúa como variable contaminante de sus opiniones (Ortega et al., 2009).

En cuanto a la variable que analiza la preferencia por provocar faltas en ataque, se muestra que es un tipo de acción preferida por los cadetes sobre los infantiles, de tal manera que se encuentran diferencias estadísticamente significativas entre grupos. Esto es debido a que el hecho de provocar faltas en ataque conlleva una mayor comprensión de los aspectos técnico-tácticos del deporte, y por tanto un mayor grado evolutivo y una mayor experiencia en la práctica, requisitos que se deben a la exigencia de la competición, y a que en la categoría cadete el grado de adquisición de las acciones técnico-tácticas es mayor, pasando en ella al desarrollo de los MTCCs (medios tácticos colectivos complejos) (Cárdenas, 2003; Ortega, 2006; 2010).

Del mismo modo el que existan diferencias estadísticamente significativas en la variable que analiza la preferencia por tocar el balón en las acciones ofensivas, existiendo una prevalencia de las preferencias de los infantiles sobre los cadetes es debido al propio grado evolutivo de los jugadores. Ya que como se ha comentado anteriormente, el mayor nivel de dominio de las acciones técnico-tácticas y la evolución de los MTCCs hacen que los jugadores cadetes se centren en objetivos de mayor complejidad, mientras que los infantiles se centrarán en aquellas acciones que mayor satisfacción les producen (Cárdenas, 2003; Ortega, 2010; Ortega, Palao, Cárdenas, Lorenzo, & Gómez, 2007; Wit, & Elias, 1998).

A su vez, el hecho de que de los infantiles se encuentren en una escala inferior del proceso formativo hace que lo que se busque en estas etapas sea la mayor participación del jugador posible, la realización de acciones que le produzcan un mayor grado de satisfacción y una preferencia por las acciones de ataque frente a la defensa, justifica el hecho de que los infantiles tengan mayor preferencia por intervenir en las acciones de ataque (Bunker, & Thorpe, 1982; Cárdenas, 2003; Castejón, 2010; Siedentop, 2002; Thorpe, & Bunker, 1989).

Finalmente el hecho de que los infantiles prefieran las acciones de 1x0, 1x portero, y 2x1, coincide con lo expuesto por varios autores (American Sport Education Program, 2001; Antón, 1998; Palao, Ortega, Olmedilla, 2007) y con los principios de adecuación y progresión del entrenamiento, ya que el hecho de que en categoría infantil prefieran las acciones de superioridad numérica contra la defensa concuerda con uno de los principios básicos de los TGfU, que es adaptar el deporte a las capacidades de los niños e introducir modificaciones, como en este caso la reducción de defensores, para crear la máxima participación y a su vez que ésta sea lo más activa posible (Bunker, & Thorpe, 1982; Cárdenas, 2003; Castejón, 2010; Ortega, 2006; Siedentop, 2002; Thorpe, & Bunker, 1989).

Conclusiones

- a) La acción favorita de los jugadores infantiles y cadetes es lanzar, y prefieren atacar sobre defender, lo cual muestra que en el entrenamiento hay que plantear más situaciones ofensivas que defensivas (Cárdenas, 2003; Ortega, 2006).
- b) A pesar de ello, los jugadores muestran una elevada preferencia por realizar ciertas acciones defensivas, lo cual puede estar influenciado por lo que sus entrenadores les piden hacer y por la creencia que tienen de que lo que más les gusta a su entrenador es defender.
- c) Los jugadores cadetes prefieren realizar acciones más complejas como el intentar provocar faltas en ataque, frente a los infantiles que buscan acciones más simples y que representan los elementos básicos para lograr una motivación en la práctica, como es el tocar el balón en acciones de ataque.
- d) Los infantiles prefieren realizar muchas más acciones de superioridad numérica que los cadetes, lo que puede ser debido a que se encuentran en diferente momento del proceso de enseñanza-aprendizaje y necesite situaciones realizar acciones más sencillas.

Estos datos deben ser tenidos en cuenta por los entrenadores, ya que el hecho de conocer las preferencias facilitará el proceso de enseñanza-aprendizaje y conseguirá que el joven deportista desarrolle este proceso motivado, evitando el abandono de la práctica deportiva.

Este tipo de estudios se deben de hacer extensibles a las diferentes categorías de juego con el fin de conocer qué tipo de actividades se adecuan a los jóvenes jugadores y son las que más satisfacción les producen.

A su vez se deberían realizar estudios comparativos con jugadores de diferentes niveles dentro de una misma edad, ya que al ser todos los jugadores objeto de muestra de este estudio de un nivel muy concreto, no permite determinar si existen diferencias entre jugadores de una misma edad.

Referencias

- American Sport Education Program. (2001). *Coaching youth basketball (3rd ed.)*. Champaign, IL: Human Kinetics.
- Antón, J.L. (1998). *Balonmano: táctica grupal ofensiva: concepto, estructura y metodología*. Madrid: Gymnos.
- Bunker, D. & Thorpe, R. (1982). A model for the teaching of games in the secondary school. *Bulletin of Physical Education*, 10, 9-16.
- Calderón, A., Palao, J.M., & Ortega, E. (2005). Incidencia de la forma de organización sobre la participación, el feedback impartido, la calidad de las ejecuciones y la motivación en la enseñanza de habilidades atléticas. *Cultura, ciencia y deporte*, 2(3), 145-155.
- Cárdenas, D. (2000). El ataque 1-3-1 en el proceso de formación táctica. *Clinic. Revista Técnica de Baloncesto*, 48, 6-10.
- Cárdenas, D. (2003). El proceso de formación táctica colectiva desde una perspectiva constructivista. En A. López, C. Jiménez y R. Aguado (Eds.), *Didáctica del baloncesto en las etapas de formación* (pp.179-209). Madrid: Editores.
- Castejón, F.J. (2010). *Deporte y enseñanza comprensiva*. Sevilla: Wanceulen.
- Esper, P. (1998). *Baloncesto formativo*. Buenos Aires: PEDC Publicaciones.
- Garn, A. C., & Cothran, D. J. (2006). The fun factor in physical education. *Journal of Teaching in Physical Education*, 25(3), 281-297
- Giménez, F.J., & Sáenz-López, P. (2006). Planificación del entrenamiento. En C. Torres (Eds.), *La formación del educador deportivo en baloncesto: Bloque específico nivel II* (pp.79-102). Sevilla: Wanceulen Editorial Deportiva S.L.
- Giménez, F.J., & Sáenz-López, P. (2007). Estrategias lúdicas para mejorar la percepción y la decisión de los jugadores y jugadoras. En A.C. Jiménez y G. Ortega (Coord), *Baloncesto en la Iniciación* (pp.123-138). Sevilla: Wanceulen Editorial Deportiva S.L.
- González, G., Tabernero, B., & Márquez, S. (2000). Análisis de los motivos para participar en fútbol y en tenis en la iniciación deportiva. *Motricidad: revista de ciencias de la actividad física y del deporte*, 6: 47-66.
- Ibáñez, S.J. (2000). Iniciación al juego colectivo a través e la ocupación de espacios libres. En F.J. Giménez, y P. Sáenz-López (Eds.), *Análisis de la iniciación al baloncesto* (pp.71-102). Huelva: Diputación de Huelva.
- Ibáñez, S.J. (2002). Los contenidos de enseñanza del baloncesto en las categorías de formación. En S.J. Ibáñez y M.M. Macias (Eds.), *Novos Horizontes para o Treino do Basquetebol* (pp.111-135). Lisboa: Edições FMH.
- Jiménez, C., López, M.A., & Aguado, R. (2003). La enseñanza y el aprendizaje del baloncesto en las escuelas de la fundación Real Madrid. En A. López, C. Jiménez y R. Aguado (Eds.), *Didáctica del baloncesto en las etapas de formación* (pp.89-117). Madrid: Editores.

- Layne, T., & Hastie, P. (2013). A task analysis of a sport education physical education season for fourth grade students. *Physical Education and Sport Pedagogy*, (ahead-of-print), 1-15.
- Mandingo, J.L., & Couture, R. T. (1996). An overview of the components of fun in physical education, organized sport and physical activity programs, *Avante*, 2(3), 56-72.
- Mitchell, S. A., Oslin, J. L., & Griffin, L. L. (2013). *Teaching Sport Concepts and Skills: A Tactical Games Approach for Ages 7 to 18*. Human Kinetics: Champaign
- Molinero, O., Salguero, A., & Márquez, S. (2011). Autodeterminación y adherencia al ejercicio: estado de la cuestión. *Revista internacional de ciencias del deporte*, 7(25), 287- 304.
- Ntoumanis, N., Pensgaard, A.M., Martin, C., & Pipe, K. (2004). An idiographic analysis of amotivation in compulsory school physical education. *Journal of sport and exercise psychology*, 26, 197-214.
- Núñez, J.C., González Pienda, J.A., González Pumariega, S., García M.S., Roces, C., & Álvarez, L. (1997). *Cuestionario de evaluación de metas académicas en estudiantes de Educación Secundaria*. Oviedo: Departamento de Psicología de la Universidad de Oviedo.
- Ortega, E. (2006). *La competición como medio formativo en baloncesto*. Sevilla: Wanceulen Editorial Deportiva, S.L.
- Ortega, E. (2010). Medios técnico-tácticos colectivos en baloncesto en categorías de formación. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*, 10(38), 234-244.
- Ortega, E., Alarcón, F., & Piñar, M.I. (2012). Modificaciones reglamentarias en baloncesto de formación: un nuevo equipamiento, una nueva perspectiva. En A. Antúnez y S. Ibáñez (Coords.), *El camino hacia la excelencia en baloncesto*. (pp.135-159). Sevilla: Wanceulen.
- Ortega, E., Cárdenas, D., Sainz de Baranda, P., & Palao, J. M. (2006a). Analysis of the final actions used in basketball during formative years according to player's position. *Journal of Human Movement Studies*, 50(4), 421-427.
- Ortega, E., Cárdenas, D., Sainz de Baranda, P., & Palao, J. M (2006b). Differences in competitive participation according to player's position in formative basketball.. *Journal of Human Movement Studies*, 50(2), 103-122.
- Ortega, E., Giménez, J. M., Palao, J. M., & Sainz de Baranda, P. (2008). Diseño y validación de un cuestionario para valorar las preferencias y satisfacciones en jóvenes jugadores de baloncesto. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 8(2), 39-58.
- Ortega, E., Olmedilla, A., Méndez, J.J., & Martínez, P. (2006). Preferencias y satisfacción de diferentes acciones técnico-tácticas en jóvenes jugadores de baloncesto. In P. Palao (Ed.), *II Simposium Internacional d' Activitat Física*. Palma de Mallorca: Universidad de las Islas Baleares.
- Ortega, E., Palao, J.M., Sainz de Baranda, P., & García, L.M. (2009). Preferences and levels of satisfaction in technical and tactical actions and in type of offense and defense utilized in competition by youth basketball players. *Revista de Psicología del Deporte*, 18(3), 343-348.
- Palao, J.M., Ortega, E., & Olmedilla, A. (2007). Technical and tactical preferences basketball players in formative years. *Iberian Congress on Basketball Research*, 4, 38-41.
- Rosado, A., Palma, N., Mesquita, I., & Perla Moreno, M. (2007). Percepción de los jugadores de fútbol, de distinto nivel sobre sus entrenadores. *Revista de Psicología del Deporte*, 16(2), 151-165.
- Ruiz, R. (2007). Características de liderazgo en el deporte del judo. *Revista de Psicología del Deporte* 16(1), 9-24.

- Sáenz-López, P., Jiménez, A.C., Giménez, F.J., & Ibáñez, S.J. (2007). La auto percepción de las jugadoras de baloncesto expertas respecto a sus procesos de formación. *Cultura, Ciencia y Deporte*, 7(3), 35-41.
- Siedentop, D. (2002). Sport Education: a retrospective. *Journal of Teaching and Physical Education*, 21, 409-418.
- Siedentop, D., Hastie, P. A. & van der Mars, H. (2004). *Complete guide to Sport Education*. Champaign, IL: Human Kinetics
- Silverman, S. (1985). Students Characteristics Mediating Engagement Outcome Relationships in Physical Education. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 56, 1, 66 - 72.
- Silverman, S., Kulinna, P., & Crull, G. (1995). Skill-related task structures, explicitness, and accountability: Relationships with student achievement. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 66, 32-40.
- Silverman, S., & Skonie, R. (1997). Research on teaching in physical education: An analysis of published research. *Journal of Teaching in Physical Education*, 16, 300-311.
- Silverman, S., & Subramanian, P.R. (1999). Student attitude toward education and physical activity: a review of measurement issues and outcomes. *Journal of Teaching in Physical Education*, 19, 97-125.
- Stolz, S., & Pill, S. (2014). *Teaching games and sport for understanding Exploring and reconsidering its relevance in physical education. European Physical Education Review*, 20(1), 36-71.
- Thorpe, R. & Bunker, D. (1989). A changing focus in games education. In L. Almond (Ed.), *The place of physical education in schools* (pp. 42-71). London: Kogan Page.
- Tjeerdesma, B.L., Rink, J.E., & Graham, K.C., (1996). Student perceptions, value, and beliefs prior to, during, and after badminton instruction. *Journal of teaching in physical education*.1(15), 464-476.
- Treasure, D.C., Duda, J.L., Hall, H.K., Roberts, G.C., Ames, C., & Maehr, M.L. (2001). Clarifying misconceptions and misrepresentations in achievement goal research in sport: A response to Harwood, Hardy, and Swain. / clarification sur les problèmes de conceptions et de représentations des recherches sur la réussite en sport: Une réponse à Harwood, Hardy et Swain. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 23(4), 317-329.
- Vegas, G. (2006). *Metodología de enseñanza basada en la implicación cognitiva del jugador de fútbol base*. [Tesis Doctoral]. Universidad de Granada.
- Vegas, G., Pino, J., Romero, C. & Moreno, M. I. (2007). Propuesta de valoración técnico-táctica mediante una situación de juego colectivo básico en el fútbol de iniciación. *Revista Retos. Nuevas tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 12, 29-35.
- Weinberg, R.S., & Gould, D. (2001). *Fundamentos da psicología do esporte e do exercicio*. Porto Alegre: Artmed Editora.
- Wit, A., & Elias, J. (1998). A three-dimensional kinematic analysis of handball throws. *Proceedings of XVI International Symposium on Biomechanics in Sports*, 281-284.

Referencia del artículo:



García-Angulo, A., Ortega, E., Mendoza, R. (2014). Grado de satisfacción y preferencias de jugadores de balonmano en acciones técnico-tácticas según la categoría de juego. *E-balonmano.com: Revista de Ciencias del Deporte* 10(3), 139-148.
<http://www.e-balonmano.com/ojs/index.php/revista/index>