



## **CARACTERIZACIÓN DE LA RECEPCIÓN EN VOLEIBOL EN CATEGORÍA JUVENIL, EN FUNCIÓN DE LA INTENSIDAD DEL SET**

Carrero Pajares, Isabel<sup>1</sup>, Fernández-Echeverría, Carmen<sup>2</sup>, Claver Rabaz, Fernando<sup>3</sup>, González-Silva, Jara<sup>4</sup>, M. Perla Moreno Arroyo<sup>5</sup>.

Recibido: 25/04/2015

Aceptado: 25/05/2015

<sup>1</sup> Universidad de Extremadura Mail: isacarrerop@gmail.com;

<sup>2</sup> Universidad de Extremadura Mail: cafernandez@unex.es;

<sup>3</sup> Universidad de Extremadura Mail: claverrabaz@gmail.com;

<sup>4</sup> Universidad de Extremadura Mail: gonzalezsilvajara@gmail.com;

<sup>5</sup> Universidad de Extremadura Mail: pmoreno@unex.es

### **Introducción**

La recepción en voleibol es una de las acciones más importante dentro del K1. La importancia de ésta, estriba en la construcción de un ataque con éxito, puesto que si la recepción es defectuosa, el balón no llegará al colocador en las condiciones idóneas para organizar un ataque eficaz. Sin una buena recepción no se consiguen ataques rápidos o múltiples, con lo que estamos facilitando el juego de defensa del equipo contrario (Fiedler, 1982; González, Ureña, Santos, Llop & Navarro, 2001). Debido a su importancia, son diversos los estudios que han analizado dicha acción, pero pocos los que han tenido en cuenta variables situacionales como el número de set, el lugar del partido (Campos, Stanganelli, Campos, Pasquarelli & Gómez, 2014) o la intensidad del set (Drikos, & Vagenas, 2011). Poniendo de manifiesto la importancia de tener en cuenta las variables situacionales en los estudios de análisis de juego

### **Objetivo**

El objetivo de nuestra investigación es analizar las características de la recepción en voleibol, en función de la intensidad del partido.

### **Método**

#### *Participantes*

La muestra estuvo compuesta por un total de 1333 acciones de recepción, realizadas por los jugadores de los 21 equipos participantes en el campeonato de España Juvenil masculino, celebrado en Cáceres en el año 2012.

#### *Instrumentos*

Las grabaciones de los partidos se realizaron con una cámara de video digital SONY HDR-XR155 en formato M2TS. Ésta se ubicaba en uno de los fondos de la cancha a una altura de 5 metros sobre el suelo y a una distancia de 7 metros detrás de la línea de fondo, garantizando un correcto plano de visión en las diferentes grabaciones.

#### *Variables*

Las variables de estudio fueron: la intensidad del set (alta y no alta), la eficacia de la recepción (perfecta, buena y mala), trayectoria del saque que se recibe (diagonal y paralela), la función del receptor (libero,

atacante delantero y atacante zaguero), la zona de recepción (1, 5 y 6) y el tipo de recepción (dedos, antebrazos y otros).

#### *Procedimiento*

Una vez realizada la recogida de los datos, se procedió a la observación de los partidos por un único observador con experiencia en esta función y conocimientos sobre el voleibol. Para garantizar la fiabilidad de la observación se desarrolló un proceso de entrenamiento en el que se utilizaron, en las diferentes sesiones de entrenamiento, muestras con distintas características (diferentes equipos en partidos con distintos resultados), y superando el 10% de la muestra total indicado por Tabachnick & Fidell (2007). Se alcanzaron unos valores de Kappa de Cohen intra-observador superiores a .81 (Fleiss, Levin, & Paik, 1981) en las diferentes variables consideradas en el estudio.

### **Resultados y discusión**

Los resultados obtenidos indican que las variables de la recepción asociadas con la intensidad del set son: eficacia de la recepción ( $\chi^2=7.687$ ;  $p=.021$ ), función del receptor ( $\chi^2=6.024$ ;  $p=.049$ ) y trayectoria del saque que se recibe ( $\chi^2=8.813$ ;  $p=.012$ ).

Concretamente, contribuyeron de manera positiva a dicha asociación: el set de intensidad alta con la eficacia perfecta en la recepción, la función de receptor libero y la recepción de balones con una trayectoria en diagonal; y el set de intensidad no alta con la eficacia mala en la recepción, la función de receptor zaguero y la recepción de balones con una trayectoria paralela. Dichos resultados ponen de relevancia las diferencias existentes en la recepción en función de la intensidad del set. Nuestro estudio muestra variaciones en las características de la recepción en función de la intensidad del set, en línea con lo acontecido en otras acciones de juego (Drikos, & Vagenas, 2011).

### **Conclusiones**

En este estudio se muestra las características de recepción en función de la intensidad del set, manifestándose diferencias significativas entre set de intensidad alta y no alta. Por ello, sugerimos a los entrenadores que tengan en cuenta el nivel de la oposición durante el entrenamiento de la recepción y así controlar que la recepción se trabaje bajo diferentes intensidades de juego.

### **Referencias**

- Campos, F. A., Stanganelli, L. C., Campos, L. C., Pasquarelli, B. N., & Gómez, M. Á. (2014). Performance indicators analysis at brazilian and italian women's volleyball leagues according to game location, game outcome, and set number. *Perceptual & Motor Skills*, 118(2), 347-361.
- Drikos, S., & Vagenas, G. (2011). Multivariate assessment of selected performance indicators in relation to the type and result of a typical set in Men's Elite Volleyball. *International Journal of Performance Analysis in Sport*, 11(1), 85-95.
- Fiedler, M. (1982). *Voleibol moderno*. Stadium, Buenos Aires.
- Fleiss, J., Levin, B., & Paik, M. (2003). *Statistical methods for rates and proportions*. NY: John Wiley & Sons.
- González, C., Ureña, A., Santos, J.A., Llop, F., & Navarro, F., (2001). Características del juego del voleibol tras los nuevos cambios en el reglamento. *Revista digital-Buenos Aires*. <http://www.efdeportes.com/>.
- Tabachnick, B. G., & Fidell, L. S. (2007). Multivariate analysis of variance and covariance. *Using multivariate statistics*, 3, 402-407.