



LA PERCEPCIÓN DE LA EVOLUCIÓN EN LAS COMPETENCIAS EN EL ALUMNADO DE MÁSTER EN EDUCACIÓN FÍSICO-DEPORTIVA

The opinion about the evolution in the student skills in the Physical Education and Sports Master

Pedro Sáenz-López Buñuel
José Carmona Márquez
José Manuel Coronel Llamas
Javier Giménez Fuentes-Guerra
Ángela Sierra Robles
Estefanía Castillo Viera
Facultad de Educación. Universidad de Huelva.

Recibido: 15/11/2009
Aceptado: 28/12/2009

Correspondencia:
Pedro Sáenz-López Buñuel
Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad de Huelva
Avda. Tres de Marzo s/n. 21071. Huelva
Mail: psaez@uhu.es

Resumen

La Convergencia Europea en la Educación Superior está provocando una serie de cambios en la enseñanza universitaria. Uno de los aspectos más destacables son las competencias que el alumnado debe poseer al finalizar la titulación por lo que consideramos necesario indagar en la percepción de estudiantes y docentes, en este caso del Master en Educación Físico-Deportiva. Los instrumentos utilizados han sido un cuestionario aplicado al principio y al final del Master al alumnado y profesorado y cuatro entrevistas al final del Master para que el alumnado analice en profundidad las competencias que el Master ha les ha aportado a su formación. En general, se mejoran todas las competencias, aunque las más destacables son la formación científica, capacidad de síntesis o desarrollar proyectos de innovación.

Palabras clave: Competencias alumnado, Máster Oficial.

Abstract

The European Convergence in Higher Education is leading a number of changes in University Education. One of the highlights is the skills that students must possess at the end of the degree, therefore we considered necessary to investigate the opinion of the students and the teachers, in this case the Physical Education-Sports Master. The instruments which were used were a questionnaire which was handed out to all students and the teachers at the beginning and again at the end of the Master, and also four interviews at the end of the Master, were students were asked to analyse in depth the skills that the Master has given them to their training. In general, all the skills were improved, although most notably improved were the scientific training, ability to synthesise and develop innovation projects.

Key words: Students Skills, Master.

Trabajo financiado por el Vicerrectorado de Tecnologías, Innovación y Calidad a través de la XII convocatoria de proyectos de innovación e investigación en docencia universitaria 2008 (Universidad de Huelva)

Introducción

La convergencia europea es una realidad, particularmente en los Másteres Oficiales al ser las primeras titulaciones adaptadas al ECTS en España. Uno de los cambios que se intentan fomentar en este nuevo espacio de la Educación Superior es el desarrollo de unas competencias en el alumnado universitario que deben ir más allá de los conocimientos específicos de la titulación (MEC, 2003).

Uno de los retos de la Universidad es formar profesionales capaces de desarrollar las habilidades que demandan diferentes puestos de trabajo cualificados (González y Wagenaar, 2003). Por esta razón y para formar titulados cuya capacitación vaya más allá de saber muchos contenidos sobre la especialidad que ha estudiado, se plantea el estudio y el desarrollo de las competencias que necesita el alumnado universitario. En este sentido, autores como Bernabéu (2004) o Yániz y Villardón (2006) comentan que la Universidad debe diseñar situaciones de aprendizaje que fomenten la adquisición de conocimientos, habilidades y actitudes que formarían parte de las competencias que pueden variar en función de cada campo o titulación. En definitiva, la Universidad debería ser capaz de formar estudiantes que estén preparados para las demandas profesionales y también sociales.

Autores como Zabalza (2006) definen las competencias como el conjunto de conocimientos, habilidades y actitudes que desarrollan las personas y les permiten desempeñar determinados trabajos con eficiencia.

A la hora de clasificar las competencias, vamos a seguir la utilizada en el documento final de las guías docentes de Andalucía (VVAA, 2004) que las divide en:

- Competencias de conocimiento (saber).

- Competencias procedimentales (saber hacer).
- Competencias actitudinales (saber ser).

Las universidades deberían tener en cuenta “los resultados del aprendizaje, competencias, habilidades y destrezas que no tienen carácter normativo sino de referencia, de guía hacia lo que se considera lo común” (González y Wagenaar, 2003: 16). Estos autores proponen una serie de competencias, habilidades y destrezas genéricas que se demandan en el estudiante europeo de educación superior. Con este proyecto *tuning* persiguen un aumento en la calidad de la enseñanza en la Universidad. El siguiente paso es ir elaborando el perfil de cada campo y cada titulación a través de las competencias específicas que deberían poseer los estudiantes cuando finalicen la carrera.

El desarrollo de una competencia exige relacionar la teoría con la práctica por lo que el campo de las Ciencias de la Educación es muy interesante para su aplicación (Tejada, 2005). Existen diversos estudios en los que se plantean las competencias que necesitan los docentes en general (Zabalza, 2006; Cano, 2007; Fernández, 2005).

Más concretamente, en el campo de la Educación Física, partimos de un trabajo previo (Sáenz-López, Giménez, Sierra y Castillo, 2004) en que se realizó una propuesta de competencias para la titulación de Maestro de Educación Física, partiendo de diferentes documentos como “las competencias del maestro elaboradas por la comisión de asignaturas troncales del proyecto de Andalucía de elaboración de guías de titulación” o “las competencias del maestro de Educación Física elaboradas por la comisión de Maestro de EF del proyecto de Andalucía de elaboración de guías de titulación”. Otros autores como Gallardo

(2006) también han trabajado las competencias específicas de este campo. Partiendo de estos trabajos, explicamos a continuación el estudio realizado en el Máster de Educación Físico-Deportiva de la Universidad de Huelva.

Coincidiendo con autores como Zabalza (2006), consideramos de gran relevancia para el desarrollo la docencia universitaria, abarcar investigaciones sobre las competencias que se desarrollan. Como no existen herramientas suficientemente fiables para medirlas, nos hemos inclinado por la opción de analizar la percepción que el alumnado tiene sobre diferentes competencias al principio del curso y al finalizar el Máster. También hemos preguntado al

profesorado sobre el desarrollo de las mismas en el curso que imparte.

En función de estas reflexiones, los objetivos que nos planteamos en este proyecto son los siguientes:

- Valorar la percepción de las competencias por parte del alumnado y profesorado del Máster en Educación Físico-Deportiva.
- Analizar la evolución de la valoración de las competencias tras la finalización de la titulación de posgrado.
- Profundizar en las causas que han generado o frenado el desarrollo de las distintas competencias.
- Realizar modificaciones en el Máster en función de los datos obtenidos.

Método

Contexto y sujetos

Esta investigación se lleva a cabo en el marco del Máster de Educación Físico-deportiva de la Universidad de Huelva que ha sido el primero de esta área de conocimiento y que surge dentro del programa de doctorado con mención de calidad (MCD2005-00157). Participan todos los alumnos y profesores de la segunda edición de dicho máster (curso académico 2007-08).

Siguiendo la tradición de trabajo de los equipos docentes que se establecieron oficialmente para Magisterio, especialidad en Educación física en 2003, se crea el equipo docente del máster financiado por la convocatoria de proyectos de innovación de la UHU del año 2007. Tras estas experiencias estamos preparados para abordar el presente proyecto de investigación.

El número de profesores que imparten docencia en el Máster es de 20. La mitad es profesorado propio de la Universidad de Huelva y la otra mitad trabaja en universidades como las de Sevilla, Extremadura, la Autónoma de Madrid... Casi el 90% del profesorado es Titular de

Universidad con una experiencia media laboral entre 20 y 25 años. En cuanto al género, y a diferencia de la muestra de los estudiantes, se mantiene la tendencia propia de la Educación Física en la docencia. Del total tres son mujeres. De los 23 alumnos que participaron, 11 son hombres. La edad media de los estudiantes es 24,8 años (DT = 3,0). Aunque la mayoría ha cursado estudios de Magisterio (87,0%), sólo 9 estudiantes tenían experiencia docente previa.

Instrumentos

Tomando como punto de referencia las competencias generales del trabajo *tunning* (González y Wagenaar, 2003), las establecidas para la titulación Maestro de Educación Física (Sáenz-López et al 2004) y el Real Decreto 1393/2007 en el que se ordenan las enseñanzas universitarias y se concretan las competencias generales que han de tener los másteres oficiales, se diseña un cuestionario que a su vez sirve de guía para la entrevista (ver anexo 1).

Tanto los estudiantes como los profesores debían responder a un cuestionario que contenía 23 ítems. Cada uno de estos ítems diseñado para evaluar una de las competencias previamente establecidas. En todos los ítems se usó una escala de 5 respuestas graduadas en función de: (a) la importancia para la formación en educación físico-deportiva, en el caso de los estudiantes, o (b) el grado en que el curso impartido fomentaba la competencia, en el caso de los docentes.

Diseño y procedimiento

Dentro del campo de la investigación educativa nos vamos a inclinar por una metodología mixta, utilizando un instrumento cuantitativo – cuestionario – y uno cualitativo –entrevistas.

La parte cuantitativa presenta dos tipos de diseño (León y Montero, 2003) y sus datos se analizan estadísticamente a través del programa SPSS, versión 13.0.

- Diseño longitudinal pre-post sin grupo control. Para el estudio de los cambios que se produjeron a lo largo del curso en la valoración que los estudiantes hacen de la importancia de cada una de las competencias, el cuestionario fue administrado tanto al inicio como al final del curso.

Debido a la naturaleza ordinal de los datos, el análisis de los mismos se realizó con pruebas no paramétricas de Wilcoxon.

- Diseño transversal de grupos no equivalentes. Para el estudio de las diferencias en las valoraciones que los estudiantes y los profesores realizan de las diferentes competencias. El cuestionario fue administrado a los profesores al final del

curso. La importancia concedida por los profesores a cada una de las competencias fue comparada con la valoración de las mismas que los estudiantes realizaron al final del curso. El análisis de los datos también se realizó con pruebas no paramétricas, pruebas U de Mann-Withney en este caso.

Debido a las múltiples comparaciones realizadas en ambos casos, una por cada competencia, se aplica la corrección de Bonferroni para mantener el nivel de significación en 0,05.

Tras la aplicación posttest del cuestionario, se lleva a cabo la parte cualitativa de la investigación. Ésta se desarrolla mediante la realización y análisis de cuatro entrevistas efectuadas a diferentes alumnos y alumnas del máster. El criterio de selección de los participantes es por disponibilidad (Fernández de Sanmamed, 2006), teniendo en cuenta el género (dos hombres y dos mujeres) y la formación inicial (2 maestros y 2 licenciados).

Una vez transcritas son codificadas por un grupo de expertos. El estudio cualitativo realizado es un *análisis narrativo del contenido* (Vázquez y Ferreira, 2006) y la información que generan es tratada por medio del programa AQUAD 5.8.

Finalmente, para contrastar y verificar los resultados se triangulan los datos procedentes del cuestionario y la entrevista. Este mecanismo permite evitar sesgos y satisface criterios de calidad como la credibilidad y la confirmabilidad lo que nos ayuda a establecer las conclusiones del estudio (Martínez Mediano, 2004). A continuación, exponemos los resultados y la discusión del estudio.

Resultados

Cuestionarios

Como se puede observar en la tabla 1, los resultados del análisis de los cuestionarios muestran que las competencias de tipo actitudinal son las más valoradas por los estudiantes, tanto al inicio como al final del curso. De hecho las dos competencias más importantes para los estudiantes al principio y al final del curso son “mostrar inquietud e ilusión” y “ser sensibles a nuevas realidades”. En cambio, las competencias que los profesores consideran más relevantes son aquellas que implican el fomento de las capacidades cognitivas como la “capacidad de análisis y síntesis de los conocimientos” y la “capacidad de aplicar los conocimientos a la práctica”, como ocurrió en un

trabajo anterior aplicado a la titulación de Maestro de Educación Física (Sáenz-López et al 2004). Por otra parte, las competencias menos valoradas por los profesores y los alumnos parecen ser las competencias de tipo instrumental, como el “conocer vías de financiación de proyectos” el “conocimiento de una segunda lengua”. Es destacable, sin embargo, que una de las competencias menos valoradas por los estudiantes al inicio del curso era la “formación científica aplicada a la enseñanza de la educación física y el deporte”, siendo una de las competencias en las que se produjo un mayor cambio de valoración a lo largo del curso.

Tabla 1. Competencias más y menos valoradas.

	Competencias menos valoradas	Competencias más valoradas
Estudiantes al inicio del curso	Conocer diferentes vías para obtener financiación de proyectos Formación científica aplicada a la enseñanza de la actividad física y el deporte Creación y desarrollo de proyectos de innovación educativa	Mostrar inquietud e ilusión Ser sensible a la nueva realidad Capacidad para trabajar en equipo
Profesores	Conocimiento de una segunda lengua Conocer diferentes vías para obtener financiación de proyectos Adaptar tareas inclusivas para facilitar la integración	Capacidad de análisis y síntesis de los conocimientos Capacidad de aplicar los conocimientos a la práctica Ser creativo
Estudiantes al final del curso	Conocer diferentes vías para obtener financiación de proyectos Conocimiento de una segunda lengua Conocimiento de tecnologías de la información	Mostrar inquietud e ilusión Ser sensible a la nueva realidad Comprometerse con adoptar un estilo de vida activo

Cuando analizamos las diferencias en las valoraciones otorgadas por los estudiantes a cada una de las competencias entre el pretest y el postest, se observa un aumento de la valoración media en todas las competencias. En general, por tanto, los estudiantes parecen ser conscientes al final del curso de la necesidad de una mayor formación en los distintos ámbitos competenciales analizados, especialmente en aquellos relacionados con las capacidades cognitivas y la formación científica. Concretamente se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre el pretest y el postest en las siguientes competencias:

- Formación científica aplicada a la enseñanza de la educación física y el deporte ($z = -3.23$, $p = 0.001$).
- Analizar el desarrollo y el aprendizaje del alumnado ($z = -3.18$, $p = 0.001$).
- Capacidad para aprender por descubrimiento ($z = -3.14$, $p = 0.002$).
- Capacidad de aplicar los conocimientos a la práctica ($z = -3.28$, $p = 0.001$).
- Capacidad para tutorizar al alumnado ($z = -3.27$, $p = 0.001$).
- Destreza para desarrollar la Interdisciplinariedad ($z = -3.27$, $p = 0.001$).
- Capacidad de análisis y síntesis de los conocimientos ($z = -3.15$, $p = 0.002$).
- Ser creativo ($z = -3.07$, $p = 0.002$).
- Creación y desarrollo de proyectos de innovación educativa ($z = -3.22$, $p = 0.001$).

Estos resultados muestran que se produjo a lo largo del curso una alta sensibilización del alumnado respecto a la necesidad formativa en competencias. De hecho, sus valoraciones al final del curso son superiores incluso a las valoraciones que realizó el profesorado en todas las competencias analizadas. Concretamente se encontraron diferencias estadísticamente significativas en las siguientes competencias:

- Capacidad de organización y planificación ($z = -3.62$, $p < 0.001$)
- Analizar el desarrollo y el aprendizaje del alumnado ($z = -3.66$, $p < 0.001$)
- Capacidad para tutorizar al alumnado ($z = -3.20$, $p = 0.001$)
- Adaptar tareas inclusivas para facilitar la integración ($z = -3.89$, $p < 0.001$)
- Ser sensible a la nueva realidad ($z = -3.52$, $p < 0.001$)
- Comprometerse con adoptar un estilo de vida activo ($z = -3.81$, $p < 0.001$)
- Capacidad para trabajar en equipo ($z = -3.08$, $p = 0.002$)

Entrevistas

Las cuatro entrevistas realizadas incorporaron 25 cuestiones relacionadas con las competencias adquiridas. Los resultados son los siguientes:

1.- *Valoración global del máster:* Positiva. En general, reconocen una evolución tras su desarrollo y participación en el mismo, y un paso importante dado desde el “no saber nada” al “saber algo”, del “desconocimiento” al “conocimiento”. Esta situación se asocia fundamentalmente a las tareas relacionadas con la investigación (conocimientos adquiridos en las asignaturas, y realización del trabajo fin de Máster).

2.- *Conocimientos básicos y específicos de la EF:* El alumnado percibe en relación a esta competencia un “afianzamiento”, en la medida en que consideran que ya se disponía previamente tras el paso por la anterior etapa formativa como confirman Sáenz-López et al. (2004). En cualquier caso, la realización del Máster ha permitido consolidar sus saberes previamente adquiridos.

3.- *Formación científica aplicada a la enseñanza de la actividad física y el deporte:* Parece desprenderse de las opiniones una percepción positiva a la hora de asociar la formación científica recibida y la actividad como

profesionales de la enseñanza. Las asignaturas han contribuido en general, a la apertura de un campo de estudio y de conocimientos disponibles para ser empleados posteriormente.

En este sentido, esta formación científica ha sido asociada fundamentalmente, aunque no en exclusividad a las asignaturas dedicadas a la adquisición de una formación científica.

4.- Comunicación oral y escrita de los conocimientos y reflexiones: En relación a esta competencia, el alumnado valora muy positivamente la necesidad de elaborar por escrito y presentar oralmente el trabajo fin de Master. Además, en algún caso, señalan la contribución de esta competencia a la hora de superar temores y ansiedades respecto sobre todo al desarrollo de habilidades para hablar en público. Autores como Cano (2007) confirman la importancia de esta competencia para los docentes.

5.- Conocimiento de tecnologías de la información y comunicación: Respecto a esta cuestión, el alumnado, señala, por una parte, el hecho de que ya disponían de conocimientos sobre este tópico y, en este sentido, no consideran que haya mejorado mucho respecto a la situación de partida. Esta quizás sea la razón que explique el desarrollo de esta competencia en términos más positivos o deseables. De todos modos, en sus respuestas, se observa un cierto sesgo a asociar este conocimiento a programas informáticos específicos de análisis de datos, en cuyo caso, el tono positivo a la hora de valorar es más claro.

6.- Conocimiento de una segunda lengua: Las respuestas en este apartado, son claras por cuanto no consideran que se haya avanzado respecto a la situación de partida. No se ha hecho nada o bien se la ha dado muy poca relevancia.

7.- Docente como facilitador del aprendizaje: Parece desprenderse de las opiniones de las personas entrevistadas que esta competencia se

ha adquirido, o al menos esa ha sido la intención, en aquellas asignaturas orientadas en esta línea, es decir, el trabajo real con los niños y el papel del profesorado. Además señalan algunas asignaturas en las que el propio proceso metodológico ha posibilitado comprender mejor el papel del profesional de la docencia como alguien que debe facilitar el aprendizaje. Por todo ello, podemos valorar como positiva la valoración del alumnado.

8.- Capacidad de organización y planificación: En general, las valoraciones apuntan a que en todas las asignaturas de una forma u otra han desarrollado esta competencia. El alumnado la considera importante hasta el punto de desear, en algún caso, más ajuste y menos flexibilidad, por ejemplo, respecto a las fechas de entregas de trabajos. En otro caso, manifiestan que un uso mayor de la Plataforma Virtual para la enseñanza hubiera posibilitado un desarrollo óptimo de la misma.

9.- Analizar el desarrollo y el aprendizaje del alumnado: No se ve claro si esta competencia ha sido desarrollada, a pesar de que en alguna asignatura se haya reconocido manifiestamente. En cualquier caso, el alumnado valora el desarrollo de esta competencia como elemento integrante de su formación.

10.- Capacidad para aprender por descubrimiento: A pesar de que en determinadas asignaturas se fomenta esta competencia, el alumnado sigue reconociendo un mayor peso a la teoría y constata su deseo por desarrollar componentes prácticos y un papel más activo a la hora de aprender. El tiempo disponible puede ser una posible causa. Por otra parte, diferencian las intervenciones del profesorado proveniente de otras Universidades, más limitadas en el tiempo y por tanto, más condicionadas por elementos expositivos a la hora del desarrollo de los contenidos, afectando, en consecuencia al papel activo del alumnado a la hora del aprendizaje.

11.- *Capacidad de aplicar los conocimientos a la práctica*: El alumnado entrevistado se considera con capacidad para aplicar los conocimientos adquiridos pero encuentran dificultad a la hora de llevarlos a la práctica: “No sabemos cómo sacar todo lo que sabemos y llevarlo a la práctica” (ENT-3). No obstante reconocen que la mayoría de las asignaturas se han esforzado por buscar espacios y generar disposiciones para aplicar el conocimiento, tanto el previo, como el nuevo adquirido, a los diversos ámbitos (docencia, investigación, ejercicio profesional).

12.- *Capacidad para tutorizar al alumnado*: No se considera que esta competencia haya sido desarrollada en el Máster y por tanto, no aprecian mejora al respecto.

13.- *Destreza para desarrollar la interdisciplinariedad*: Al parecer en ciertas asignaturas se ha desarrollado algo, pero no se aprecia una valoración clara de esta cuestión, por lo que sería necesario profundizar más al respecto.

14.- *Adaptar tareas inclusivas para facilitar la integración*: En este caso, se asocia claramente el desarrollo de esta competencia a una asignatura. Por otra parte, no parece abordarse por el resto, por lo que su desarrollo no queda suficientemente reconocido.

15.- *Mostrar inquietud e ilusión*: El alumnado percibe de forma manifiesta y unánime esta cuestión y valora positivamente la implicación del profesorado en su desarrollo. En este sentido se encuentran satisfechos del profesorado encargado de la docencia.

16.- *Ser sensible a la nueva realidad, a nuevas situaciones a nuevos contextos a una sociedad tan cambiante en la que vivimos*: Igualmente, consideran que el desarrollo de esta competencia ha sido reflejado en las distintas asignaturas del Máster. En este sentido, el compromiso con la mejora educativa en general ha sido reconocido por el alumnado como un

elemento integrante del “perfil” del profesorado, el cual se ha preocupado por su desarrollo.

17.- *Capacidad de análisis y síntesis de los conocimientos a través de un razonamiento crítico y reflexivo*: El alumnado entrevistado considera que sus conocimientos y formación previa les ha facilitado el desarrollo de esta competencia y la valoran positivamente.

18.- *Ser creativo*: En este caso, el alumnado considera que se han creado las condiciones para el desarrollo de esta competencia pero no ha terminado de manifestarse con claridad. No se pronuncian respecto a qué alternativas podrían darse a esta situación, aunque reconocen que ha habido oportunidades para ello.

19.- *Saber ser promotor de valores*: El trabajo en determinadas asignaturas junto con el propio contenido disciplinar (la educación física y el deporte), propicia el desarrollo de esta competencia, la cual es valorada positivamente por el alumnado, que reconoce el papel decisivo del profesorado en este sentido.

20.- *Comprometerse con adoptar un estilo de vida activo*: El alumnado reconoce que antes de iniciar el Máster suele tener realizar actividad física, por lo que piensa que no se desarrolla claramente esta competencia. Es más, sus opiniones van en la línea de expresar que su participación en el Master, desde el punto de vista del tiempo dedicado al mismo (muchas tardes, de muchas semanas del año), ha limitado el tiempo real para precisamente el desarrollo de un estilo de vida activo aplicado a sí mismos.

21.- *Capacidad para trabajar en equipo*: En general, reconocen que el desarrollo de las sesiones de trabajo ha valorado y reforzado el desarrollo de esta competencia, a pesar de que, por una parte, la virtualización promueva hasta el momento una idea más individual asociada al trabajo. En este sentido, esta competencia choca con la cultura académica más proclive a valorar el trabajo individual.

22.- *Creación y desarrollo de proyectos de innovación y/o investigación educativa*: Existe unanimidad por el hecho del esfuerzo realizado y reconocido como positivo de tener que llevar a cabo el trabajo fin de Máster. Por lo tanto, entienden que esta competencia ha sido desarrollada.

23.- *Capacidad de gestión de la información*: Esta competencia es valorada muy positivamente y reconocen una mejora notable respecto a la situación de partida. De no conocer prácticamente nada a sentir que han avanzado aún reconociendo que les queda todavía mucho que recorrer en este aspecto, el alumnado valora la existencia de progresos al respecto.

24.- *Conocer diferentes vías para obtener financiación de proyectos de investigación*: Esta competencia al parecer, ha sido poco desarrollada en opinión de las personas

entrevistadas. Quizás por considerar que forma parte de una etapa posterior, y por el hecho de tener que atender a otros requerimientos académicos más inmediatos, les cuesta trabajo a pesar de algún que otro intento en una asignatura.

25.- *¿Cuáles de estas competencias o alguna que falte creéis que son las más importantes que hayamos comentado en la entrevista?*: El alumnado entrevistado considera como competencias valiosas, el docente como facilitador del aprendizaje, la interdisciplinariedad, la investigación, el poder hacer bien el trabajo profesional y hacerlo en equipo, el saber transmitir adecuadamente el conocimiento y la experiencia adquirida y un reconocimiento de la práctica como punto de referencia para el desarrollo del trabajo en el Máster.

Discusión

Se comprueba en el análisis del cuestionario que todas las competencias mejoran en el postest, pero las que obtienen diferencias significativas y además se valoran más en las entrevistas son: “formación científica aplicada a la enseñanza de la educación física y el deporte”, “capacidad de análisis y síntesis de los conocimientos” “ser creativo” “creación y desarrollo de proyectos de innovación educativa”. Aparecen otras cuatro competencias con diferencias significativas entre el principio y el final del curso del curso, alguna de las cuales son destacadas por autores como Perrenoud (2004) o Zabalza (2006), aunque en las entrevistas no se valoran tan positivamente como: “analizar el desarrollo y el aprendizaje del alumnado”, “capacidad para aprender por descubrimiento”, “capacidad de aplicar los conocimientos a la práctica” “destreza para

desarrollar la Interdisciplinariedad” y “capacidad para tutorizar al alumnado”.

Particularmente, el alumnado a través del pretest-postest y las entrevistas, así como el profesorado coinciden en valorar especialmente el desarrollo de competencias como “formación científica aplicada a la enseñanza de la actividad física y el deporte” o “creación y desarrollo de proyectos de innovación y/o investigación educativa”. Esta última es clave para el docente de Educación Física según autores como Gallardo (2006). En esta comparación entre la percepción del alumnado y profesorado, se observa que los primeros valoran especialmente competencias de tipo actitudinal como “mostrar inquietud e ilusión” o “ser sensible a la nueva realidad”. Pesquero et al. (2008) muestran como este tipo de competencias relacionadas con valores, ocupan una alta valoración entre los

maestros. Sin embargo, los docentes del Máster se inclinan más hacia competencias cognitivas como “capacidad de análisis y síntesis de los conocimientos” y la “capacidad de aplicar los conocimientos a la práctica”. Se encuentran más coincidencias en las competencias menos valoradas como “conocimiento de una segunda lengua” y “conocer diferentes vías para obtener financiación de proyectos”. En esta valoración negativa, el alumnado cita el “conocimiento de tecnologías de la información” en los resultados cuantitativos coincidiendo con autores como Pesquero et al. (2008) y otras competencias como “adoptar un estilo saludable activo” o la

“Capacidad para tutorizar al alumnado” en el análisis cuantitativo. Por su parte, el profesorado considera poco la competencia “adaptar tareas inclusivas para facilitar la integración”.

El alumnado valora la realización del trabajo fin de máster que ayuda a desarrollar muchas competencias, así como la dinámica de algunas asignaturas que han facilitado competencias como “capacidad para trabajar en equipo”, “adaptar tareas inclusivas para facilitar la integración”, “ser sensible a la nueva realidad, a nuevas situaciones a nuevos contextos a una sociedad tan cambiante en la que vivimos”, “capacidad de organización y planificación” o “conocimientos básicos y específicos de la EF”.

Conclusiones

En función de los objetivos que se plantean en el trabajo, podemos concluir que en relación con “valorar la percepción de las competencias por parte del alumnado y profesorado del Máster en Educación Físico-Deportiva” las competencias actitudinales son las más valoradas por el alumnado tanto al principio como al final. Por su parte, el profesorado se inclina hacia competencias más cognitivas. A nivel cualitativo, el alumnado valora muchas, pero muy especialmente destacan la “formación científica aplicada a la enseñanza de la actividad física y el deporte”. Encontramos más coincidencias entre el alumnado y profesorado en las competencias menos valoradas.

El segundo objetivo es “analizar la opinión sobre la evolución de las competencias tras la finalización de la titulación de posgrado”. Hemos comprobado que todas las competencias mejoran en el postest. Las que obtienen mejor valoración del alumnado en este sentido son: “formación científica aplicada a la enseñanza de la educación física y el deporte”, “capacidad de análisis y síntesis de los conocimientos” “ser

creativo” y “creación y desarrollo de proyectos de innovación educativa”.

Analizando el tercer objetivo “profundizar en las causas que han generado o frenado el desarrollo de las distintas competencias”, podemos afirmar que el alumnado considera el trabajo fin de máster muy positivo para desarrollar competencias. Asimismo, afirman que la dinámica de algunas asignaturas han fomentado competencias gracias a la participación activa del alumnado o a los trabajos en grupo realizados en las clases y les gustaría que todas las materias ofrecieran esta posibilidad metodológica.

Por último, con relación al cuarto objetivo “realizar modificaciones en el Máster en función de los datos obtenidos”, con estos datos, se pueden analizar tanto las fortalezas como las debilidades del Máster y ponerlas en común en el equipo docente para revisar las competencias y adecuarlas al título, al profesorado y al alumnado. A modo de ejemplo, la mayoría de las competencias mal valoradas por el alumnado profesorado se han eliminado del Máster por no ser adecuadas para el perfil de la titulación. Por

otra parte, todo el profesorado de una titulación debe estar implicado a través de los equipos docentes en el desarrollo de las competencias establecidas. A continuación, se exponen algunas recomendaciones realizadas para que la dinámica de las clases mejore en las competencias:

- Reflexionar y compartir con el alumnado las competencias que se pretenden mejorar.

- Fomentar el aprendizaje autónomo y por descubrimiento.
- Utilizar más la plataforma virtual.
- Trabajar en grupo en las clases.
- Aumentar la participación del alumnado en las sesiones en algunas asignaturas.
- Considerar la Interdisciplinariedad en algunas asignaturas.
- Realizar sesiones y/o actividades más prácticas.

Bibliografía

- BERNABEU, G. (2004). Una nueva cultura para la docencia. *La respuesta al reto de la participación activa en la configuración del Espacio Europeo desde la Universidad de Alicante*. Consultado el día 7 de mayo de 2006 en http://www.aneca.es/modal_eval/docs/conv_santander_ponencia4.ppt
- CANO, E. (2007). *Cómo mejorar las competencias de los docentes. Guía para la autoevaluación y el desarrollo de las competencias del profesorado*. Barcelona: Graó.
- FERNÁNDEZ DE SANMAMED, M.J. (2006). Diseño de estudios y diseños muestrales en investigación cualitativa. En VÁZQUEZ, M. L. (coord.) *Introducción a las técnicas cualitativas de investigación aplicadas en salud*. Barcelona: Servicio de Publicaciones, Universidad Autónoma de Barcelona.
- FERNÁNDEZ, J.M. (2005). Matriz de competencias del docente de educación básica. *Revista Iberoamericana de Educación*, 36(2), 1-15.
- GALLARDO, M.A. (2006). Evaluación de las competencias profesionales para la inserción laboral de los Maestros de Educación Física. *Revista electrónica de investigación psicoeducativa*, 9, 4 (3), 469-492.
- GONZÁLEZ, J. y WAGENAAR, R. (Eds.) (2003). *Tuning Educational Structures in Europe*. Informe final fase 1. Bilbao: Universidad de Deusto.
- PERRENOUD, PH. (2004). *Diez nuevas competencias para enseñar*. Barcelona: Graó.
- LEÓN, O. Y MONTERO, I. (2003). *Métodos de investigación en Psicología y Educación (3ª ed.)*. Madrid: McGraw-Hill.
- MARTÍNEZ MEDIANO, C. (2004). *Técnicas e instrumentos de recogida y análisis de datos*. Madrid: UNED.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN, CULTURA Y DEPORTE (2003). *La integración del sistema universitario español en el espacio europeo de enseñanza superior*. Documento-marco, paper
- PESQUERO, E.; SÁNCHEZ, M.E.; GONZÁLEZ, M.; MARTIN, R.; GUARDIA, S.; CERVELLÓ, J.; FERNÁNDEZ, P.; MARTÍNEZ, M.; VARELA, P. (2008). Las competencias profesionales de los maestros de primaria. *Revista Española de Pedagogía*, 241, 447-466.
- REAL DECRETO 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales.

- SÁENZ-LÓPEZ, P.; GIMÉNEZ, F.J.; SIERRA, A.; CASTILLO, E. (2004). Elaboración de guías docentes ECTS en la titulación de Magisterio especialidad de Educación Física. *XXII Congreso Nacional de Educación Física. La formación inicial del profesorado de EF ante el reto europeo*. La Coruña: Congreso de EF.
- TEJADA, J. (2005). El trabajo por competencias en el practicum: cómo organizarlo y cómo evaluarlo. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 7 (2). Consultado el día 20 de noviembre de 2008 en: <http://redie.uabc.mx/vo7no2/contenido-tejada.html>
- VÁZQUEZ, M.L. Y FERREIRA, M.R. (2006). Análisis de los datos cualitativos. En Vázquez, M. L. (coord.) *Introducción a las técnicas cualitativas de investigación aplicadas en salud*. Barcelona: Servicio de Publicaciones, Universidad Autónoma de Barcelona.
- VVAA (2004). *Informe final del proyecto de Andalucía de elaboración de guías de titulaciones*. Consultado el 17 de octubre de 2006 en <http://www.ugr.es/~magister/>
- YÁNIZ, C. y VILLARDÓN, L. (2006). *Planificar desde competencias para promover el aprendizaje. El reto de la sociedad del conocimiento para el profesorado universitario*. Bilbao: Cuadernos monográficos del ICE, 12.
- ZABALZA, M.A. (2006). *Competencias docentes del profesorado universitario. Calidad y desarrollo profesional*. Madrid: Narcea.

Anexo: cuestionario

COMPETENCIAS DEL DOCENTE DE EDUCACIÓN FÍSICA

(Equipo docente de Maestro de EF de la Universidad de Huelva)

Edad:

Sexo:

Titulación previa:

Experiencia docente previa:

Ha realizado en trabajo fin de Máster

Sí

No

COMPETENCIAS	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
Conocimientos básicos y específicos de Educación Física					
Formación científica aplicada a la enseñanza de la actividad física y al deporte					
Ser capaz de comunicar de forma oral y escrita los conocimientos y reflexiones					
Conocimientos de tecnologías de la información y comunicación					
Conocimiento de una segunda lengua					
Docente como facilitador del aprendizaje					
Capacidad de organización y planificación					
Analizar el desarrollo y el aprendizaje del alumnado					
Capacidad para aprender por descubrimiento					
Capacidad de aplicar los conocimientos a la práctica					
Capacidad para tutorizar al alumnado					
Destreza para desarrollar la Interdisciplinariedad					
Adaptar tareas inclusivas para facilitar integración					
Mostrar inquietud e ilusión					
Ser sensible a la nueva realidad					
Capacidad de análisis y síntesis de los conocimientos a través de un razonamiento crítico y reflexivo					
Ser creativo					
Saber ser promotor de valores					
Comprometerse con adoptar un estilo de vida activo					
Capacidad para trabajar en equipo					
Creación y desarrollo de proyectos de innovación y/o investigación educativa					
Capacidad de gestión de la información					
Conocer diferentes vías para obtener financiación de proyectos de investigación					

Referencia del artículo:



Sáenz-López, P., Carmona, J., Coronel, J.M., Giménez, J., Sierra, A., Castillo, E. (2009). La percepción de la evolución en las competencias en el alumnado de máster en educación físico-deportiva. *E-balonmano.com: Revista de Ciencias del Deporte*, 5(3), 123-135. <http://www.e-balonmano.com/ojs/index.php/revista/index>