

ORIENTACIÓN DE LOS ENTRENADORES DE BALONMANO. INFLUENCIA DEL GÉNERO, EDAD, EXPERIENCIA, FORMACIÓN Y DEDICACIÓN SEMANAL

Handball coaches' orientation. Influence of gender, age, experience, federative level and weekly training hours

Manuel Gómez-López¹, Bernardino J. Sánchez-Alcaraz Martínez¹, y Victoria Ruiz-Sánchez²

¹Dpto. de Actividad Física y Deporte. Universidad de Murcia. España

²Grupo de Investigación Salud, Actividad Física y Educación (SAFE - E0B5-04). Universidad de Murcia. España

Correspondencia:

Dr. Manuel Gómez López
Facultad de Ciencias del Deporte. Universidad de Murcia.
Campus de San Javier - C/ Argentina, s/n. CP.30720. Santiago de la Ribera (Murcia)
E-mail: mgomezlop@um.es

Recibido: 14/09/2017

Aceptado: 23/01/2018

Resumen

La conducta que adopte el entrenador deportivo facilitará o perjudicará el grado de satisfacción, motivación, implicación y compromiso hacia la práctica deportiva, influyendo por lo tanto en su adherencia deportiva. El objetivo de este artículo será conocer el perfil de los entrenadores de balonmano y sus diferencias en función del género, la edad, los años de experiencia como jugador o entrenador, nivel federativo y el número de horas y de entrenamientos semanales. Participaron un total de 76 entrenadores (63 hombres y 13 mujeres), con edades comprendidas entre los 16 y 57 años. Se utilizó el Cuestionario de Orientación de los Entrenadores, validado por Feu, et al. (2007). Los resultados mostraron que, a nivel general, los perfiles predominantes en los entrenadores de balonmano son dialogador, clima social, trabajo en equipo e innovador, y los menos predominantes son los perfiles tecnológico y directivo. No se encontraron diferencias significativas en la orientación de los entrenadores en función de su género y nivel federativo. El análisis de correlaciones mostró que aquellos entrenadores con más entrenamientos semanales adoptaban un perfil más tecnológico. Finalmente, la edad, años de experiencia como entrenador y horas de entrenamiento semanales no correlacionó con ninguna de las orientaciones de los entrenadores de balonmano.

Palabras clave: entrenador; orientación; balonmano; formación

Abstract

Behaviour adopted by sports coach will facilitate or decrease the degree of satisfaction, motivation, involvement and commitment to practice of sports, thus influencing their sports adherence. The aim of this article will be to know the handball coaches' profile and their differences according to gender, age, years of experience as a player or coach, federative level and the number of hours training. A total of 76 coaches (63 men and 13 women), aged between 16 and 57 years, participated. The Coaches Orientation Questionnaire, validated by Feu et al. (2007). The results showed that, the predominant profiles in handball coaches are dialogue orientation, social climate orientation, team-work orientation and innovation orientation, and the less predominant are the directive orientation and technological orientation. There were no significant differences in coaches' orientation according to their gender and federative level. The analysis of correlations showed that those coaches with more weekly training adopted a more technological orientation. Finally, age, years of coaching experience and weekly training hours did not correlate with any of the coaching orientations.

Keywords: coach; orientation; handball; training.

Agradecimientos:

Esta investigación forma parte del proyecto de investigación "Las orientaciones de los entrenadores de Balonmano de la Región de Murcia y su relación con la transmisión de valores relacionados con el fairplay y la deportividad", desarrollado por el Grupo de Investigación SAFE (E0B5-04) de la Universidad de Murcia y la Federación de Balonmano de la Región de Murcia (FBMRM)

El deporte de competición constituye un contexto ideal para el desarrollo psicosocial de los deportistas (Roberts y Treasure, 1995). Tratado de manera adecuada puede llegar a crear un vínculo de compromiso que favorezca la adherencia con la práctica deportiva (Balaguer, Castillo, y Duda, 2008; Granero-Gallegos, Baena-Extremera, Gómez-López y Abrales, 2014; Ortiz et al., 2016). En este sentido, hay que resaltar la importancia de los principales significativos que rodean al deportista, y entre ellos especialmente la figura del entrenador (Gómez-López, Granero-Gallegos, Baena-Extremera, y Abrales, 2014; Vella, Oadesa, y Crowea, 2011), el cual es un elemento muy condicionante, ya que el grado de predisposición del deportista estará determinado por las características del entorno de su aprendizaje deportivo. De este modo, el entrenador tiene mucha relevancia en el favorecimiento del bienestar psicológico del deportista (Adie, Duda, y Ntoumanis, 2012; Roberts y Treasure, 2012) a través de su conducta y capacidad para interaccionar, motivar y dirigir de manera eficaz a sus deportistas (Álvarez, Estevan, Falcó y Castillo, 2013).

La importancia de la figura del entrenador en la iniciación deportiva y el proceso de formación deportivo, y su influencia en los deportistas ha sido ampliamente estudiada (Conroy y Coatsworth, 2006; Gallimore y Tharp, 2004; Sousa, Cruz, Torregrosa, Vilches y Viladrich, 2006). Uno de los tópicos de investigación que más trabajos ha aportado sobre el entrenador deportivo es el que se ha centrado en identificar las conductas que presentan los entrenadores en el desarrollo de sus funciones, proponiendo criterios para establecer perfiles o estilos de entrenador (Feu, 2006). La mayoría de los estudios se han centrado en los deportes de equipo, y más concretamente en baloncesto (Ibáñez, 1996), fútbol (Abad, Giménez, Robles, y Rodríguez, 2011; Lledó, Martínez, y Huertas, 2014; Merino, Arraiz, y Sabirón, 2017) y balonmano (Feu, 2004, 2006). Los resultados de la mayoría de estas investigaciones confirmaron, lo que a priori anunciaban algunos autores (Ibáñez 1996; Martens, 1997; Soares, Feu, Ibáñez, 2004), que los entrenadores no adoptan un perfil puro de entrenador, sino que modifican su estilo en función de sus características personales y el contexto (Feu, 2004) y por su formación formal y no formal (Feu, Ibáñez, y Gozalo, 2010; Lledó et al., 2014).

De este modo, el objetivo del estudio será conocer el perfil de los entrenadores de balonmano y sus diferencias en función del género, la edad, los años de experiencia como jugador o entrenador, formación federativa y el número de horas de entrenamiento semanal.

Método

Diseño y participantes

La selección de la muestra fue de tipo no probabilístico y por conveniencia. Participaron un total de 76 entrenadores de balonmano. El rango de edad estuvo comprendido entre 16 y 57 años, siendo la edad media de los hombres $29,95 \pm 10,42$ años y la de las mujeres $22,31 \pm 5,76$ años. La tabla 1 muestra las características de la muestra:

Tabla 1. Características de la muestra del estudio.

| Variable | M ± DT / n (%) |
|--|----------------|
| <i>Género</i> | |
| Hombres | 63 (82.8) |
| Mujeres | 13 (17.2) |
| Edad (años) | 2.31 ± 10.17 |
| <i>Años de experiencia como jugador</i> | |
| Hasta 5 años | 19 (25.0) |
| Entre 6 y 10 años | 14 (18.4) |
| Más de 10 años | 43 (56.6) |
| <i>Años de experiencia como entrenador</i> | |
| Hasta 5 años | 50 (65.8) |
| Entre 6 y 10 años | 13 (17.1) |
| Más de 10 años | 13 (17.1) |
| Número de entrenamientos semanales | |
| Hasta 3 entrenamientos | 49 (64.5) |
| Más de 3 entrenamientos | 27 (35.5) |
| <i>Licencia</i> | |
| Federación Balonmano Región de Murcia | 58 (76.3) |
| Federación Andaluza de Balonmano | 18 (23.7) |
| <i>Nivel Federativo</i> | |
| Ninguno | 15 (19.7) |
| Nivel 1 | 42 (55.3) |
| Nivel 2 | 10 (13.2) |
| Nivel 3 | 8 (10.5) |
| Nivel 4 | 1 (1.3) |
| <i>Categoría a la que entrenan</i> | |
| Benjamín | 63 (82.9) |
| Alevín | 57 (75.0) |
| Infantil | 49 (64.5) |
| Cadete | 51 (67.1) |
| Juvenil | 49 (64.5) |
| Senior | 62 (81.6) |

Instrumentos

Cuestionario de Orientación de los Entrenadores (COQ) (Feu, et al., 2007): esta escala mide la orientación de los estilos del entrenador a través de 48 ítems que son contestados en una escala tipo Likert, donde el 0 corresponde a “totalmente en desacuerdo” y el 5 a “totalmente de acuerdo”. Los ítems deben ser contestados a partir de una misma introducción: “*Para llevar a cabo las funciones como entrenador prefiero...*”. Los ítems se ordenan en seis factores: “orientación al trabajo en equipo”, “orientación tecnológica”, “orientación innovadora”, “orientación dialogadora”, “orientación directiva” y “orientación al clima social”. Siguiendo a Feu, Ibañez y Gonzalo (2010) y a Feu, Ibañez, Lorenzo, Jiménez y Cañadas (2012), para conocer cómo es la formación de los entrenadores se les preguntó por su formación académica relacionada con el deporte, su máxima titulación federativa obtenida en el balonmano, los años de experiencia como entrenador y jugador federado, la categoría y el sexo de los equipos que entrena, el número de sesiones y las horas de entrenamiento a la semana que realiza.

Además, se incluyeron preguntas cerradas para recopilar datos sociodemográficos (edad, género, años de experiencia como jugador y años de experiencia como entrenador) así como sobre la formación formal (nivel formativo federativo) y dedicación en horas de entrenamiento semanal.

Procedimiento

Se pidió permiso y colaboración tanto a la FBMRM como a los clubes participantes mediante una carta en la que se explicaban los objetivos de la investigación y cómo se iba a realizar el trabajo de campo, acompañándola de un modelo del instrumento. El cuestionario fue administrado por los investigadores durante las reuniones que los clubes organizaron y en los entrenamientos de los equipos. En ninguno de los casos los entrenadores podían llevarse los cuestionarios a

casa ni traerlos contestados posteriormente, sino que se debían cumplimentar durante el momento dedicado exclusivamente a ello, estando el investigador presente para aclarar cualquier duda. Antes de rellenar los campos requeridos, todos los participantes fueron informados del objetivo del estudio, voluntariedad, absoluta confidencialidad de las respuestas y manejo de los datos, que no había respuestas correctas o incorrectas, solicitándoles que contestaran con la máxima sinceridad y honestidad. Aunque los entrenadores disponían del tiempo que fuera necesario para contestar a todos los ítems de la encuesta, el tiempo que se requirió para completar el cuestionario fue de unos 15 minutos aproximadamente, variando ligeramente según la edad del encuestado.

Análisis de datos

En primer lugar se identificaron las variables dependientes (orientación de los entrenadores) e independientes (género, edad, años de experiencia como jugador y entrenador, número de entrenamientos semanales, licencia y nivel federativo). Posteriormente, se calcularon los estadísticos descriptivos de todas las variables objeto de estudio (medias y desviaciones típicas) tanto para el total de la muestra como atendiendo a las categorías de las variables independientes (género). A continuación, se realizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov para comprobar la normalidad de la muestra y se analizaron las diferencias significativas en función del género mediante la prueba no paramétrica U de Mann Whitney y en función del nivel federativo a través de la prueba de Kruskal-Wallis. Finalmente, se calcularon las correlaciones entre todas las variables objeto de estudio a través de la prueba Rangos de Spearman. Se consideró una significación al 95%. Los resultados fueron analizados mediante el paquete estadístico SPSS 21.0 para Macintosh.

Resultados

Análisis descriptivo

La tabla 2 muestra los resultados de la orientación de los estilos de los entrenadores en función del género. Como se puede observar, los estilos de orientación más predominantes de los entrenadores analizados, tanto para los hombres como para las mujeres, han sido el dialogador, clima social y trabajo en equipo, aunque en las mujeres el estilo con una orientación a la innovación, haya sido el segundo más puntuado. Por otro lado, los estilos de orientación que han obtenido puntuaciones más bajas han sido el directivo y el tecnológico. Finalmente, destacar que al analizar las diferencias en función del género, no se han encontrado diferencias significativas en las orientaciones de los entrenadores.

Tabla 2. Orientación de los estilos de los entrenadores en función del género.

| Subescalas | Hombres <i>M ± DT</i> | Mujeres <i>M ± DT</i> | Sig. (p) |
|-------------------|--------------------------|--------------------------|----------|
| Trabajo en equipo | 4.17 ± .57 | 4.37 ± .41 | .256 |
| Tecnológico | 3.61 ± .72 | 3.62 ± .83 | .884 |
| Innovador | 4.08 ± .55 | 4.38 ± .54 | .062 |
| Dialogador | 4.41 ± .43 | 4.25 ± .68 | .661 |
| Directivo | 3.75 ± .66 | 3.73 ± .70 | .841 |
| Clima social | 4.30 ± .41 | 4.15 ± .51 | .324 |

Nota. *M*=Media; *DT*=Desviación típica; * $p < .05$; ** $p < .01$.

A continuación, la tabla 3 muestra los estilos de orientación de los entrenadores en función de su titulación federativa. La clasificación que se realizó fue la siguiente: Monitor (Nivel 1), Entrenador Territorial (Nivel 2), Entrenador Nacional (Nivel 3) y Master Coach de la EHF (Nivel 4). Como se puede observar, los entrenadores, independientemente de su nivel de formación mostraron puntuaciones más altas en el estilo dialogador y más bajas en el tecnológico y el directivo. Además, no se encontraron diferencias significativas en ninguno de los estilos de los entrenadores en función de su titulación federativa.

Tabla 3. Orientación de los estilos de los entrenadores en función de su nivel federativo

| Subescalas | Nivel 1 | Nivel 2 | Nivel 3 | Nivel 4 | Sig. (p) |
|-------------------|------------|------------|------------|------------|----------|
| | M ± DT | M ± DT | M ± DT | M ± DT | |
| Trabajo en equipo | 4.30 ± .63 | 4.12 ± .51 | 4.42 ± .64 | 4.21 ± .49 | .271 |
| Tecnológico | 3.38 ± .86 | 3.60 ± .71 | 3.71 ± .72 | 3.91 ± .64 | .585 |
| Innovador | 4.14 ± .53 | 4.09 ± .51 | 4.16 ± .86 | 4.29 ± .47 | .641 |
| Dialogador | 4.37 ± .53 | 4.38 ± .46 | 4.43 ± .53 | 4.45 ± .40 | .986 |
| Directivo | 3.55 ± .68 | 3.77 ± .63 | 3.88 ± .86 | 3.95 ± .48 | .493 |
| Clima social | 4.26 ± .44 | 4.25 ± .42 | 4.40 ± .49 | 4.25 ± .44 | .833 |

Nota. M=Media; DT=Desviación típica; * $p < .05$; ** $p < .01$.

Finalmente, la tabla 4 muestra las correlaciones entre los diferentes estilos de los entrenadores y las variables edad, experiencia como jugador y entrenador, y horas de dedicación a los entrenamientos semanales. En este sentido, la edad, la dedicación semanal y la experiencia como jugador y entrenador correlacionaron positiva y significativamente entre sí. Sin embargo, no se encontró ninguna correlación entre los estilos de los entrenadores y estas variables sociodemográficas. Por otro lado, el estilo de trabajo en equipo mostró una correlación significativa y positiva con el estilo tecnológico ($p=.029$), innovador ($p=.000$), dialogador ($p=.000$) y de clima social ($p=.005$). Además, el estilo tecnológico mostró correlaciones positivas y significativas con el innovador ($p=.001$), el dialogador ($p=.005$), el directivo ($p=.001$) y el clima social ($p=.003$), mientras que el innovador correlacionó positiva y significativamente con el dialogador ($p=.000$) y con el clima social ($p=.000$). Por último, los estilos dialogador, directivo y clima social, correlacionaron positiva y significativamente entre sí ($p=.000$).

Tabla 4. Correlaciones entre la edad, experiencia como jugador y entrenador y horas de entrenamiento semanales con los estilos de los entrenadores.

| | | E | EJ | EE | ES | TE | TC | IN | DIA | DIR | CS |
|--|-----------------------------|------|--------|--------|--------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|
| Edad (E) | Coefficiente de correlación | 1.00 | .387** | .506** | .242* | .069 | .078 | -.082 | .223 | .205 | .166 |
| | Sig. (Bilateral) | - | .000 | .000 | .035 | .554 | .503 | .480 | .053 | .076 | .152 |
| Años de experiencia como jugador (EJ) | Coefficiente de correlación | - | 1.000 | .317** | .364** | .091 | .112 | .067 | .168 | .218 | .180 |
| | Sig. (Bilateral) | - | - | .005 | .001 | .436 | .336 | .563 | .147 | .059 | .120 |
| Años de experiencia como entrenador (EE) | Coefficiente de correlación | - | - | 1.000 | .282* | .021 | .165 | -.035 | .096 | .199 | .065 |
| | Sig. (Bilateral) | - | - | - | .014 | .859 | .155 | .764 | .409 | .085 | .577 |
| Horas de entrenamiento semanales (ES) | Coefficiente de correlación | - | - | - | 1.000 | .066 | .005 | .030 | .016 | .045 | -.145 |
| | Sig. (Bilateral) | - | - | - | - | .572 | .968 | .798 | .888 | .700 | .211 |
| Trabajo en equipo (TE) | Coefficiente de correlación | - | - | - | - | 1.000 | .250* | .504** | .429** | .149 | .320** |
| | Sig. (Bilateral) | - | - | - | - | - | .029 | .000 | .000 | .198 | .005 |
| Tecnológico (TC) | Coefficiente de correlación | - | - | - | - | - | 1.000 | .389** | .316** | .367** | .338** |
| | Sig. (Bilateral) | - | - | - | - | - | - | .001 | .005 | .001 | .003 |
| Innovador (IN) | Coefficiente de correlación | - | - | - | - | - | - | 1.000 | .258* | .181 | .230* |
| | Sig. (Bilateral) | - | - | - | - | - | - | - | .024 | .117 | .046 |
| Dialogador (DIA) | Coefficiente de correlación | - | - | - | - | - | - | - | 1.000 | .429** | .483** |
| | Sig. (Bilateral) | - | - | - | - | - | - | - | - | .000 | .000 |
| Directivo (DIR) | Coefficiente de correlación | - | - | - | - | - | - | - | - | 1.000 | .390** |
| | Sig. (Bilateral) | - | - | - | - | - | - | - | - | - | .000 |
| Clima social (CS) | Coefficiente de correlación | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1.000 |
| | Sig. (Bilateral) | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |

Nota. * $p < .05$; ** $p < .01$.

Discusión

El objetivo del estudio fue conocer el perfil de los entrenadores de balonmano y sus diferencias en función del género, la edad, los años de experiencia como jugador o entrenador, su formación federativa y el número de horas a la semana que dedica a sus entrenamientos.

Los resultados revelan que aunque no existen diferencias significativas entre la orientación de los entrenadores y el género, en la mayoría de ellos predominan los perfiles con una orientación al diálogo, al clima social y al trabajo en equipo. Estos resultados ratifican los hallados por otros estudios en los que los perfiles más valorados fueron aquellos que tuvieron características de entrenador innovador, crítico y dialogador (Feu; 2004; Feu, et al., 2007; Fraile, de Diego, y Boada i Grau, 2011).

Hay que resaltar que estos resultados son muy positivos, puesto que siguiendo lo descrito por Feu et al. (2010), el entrenador dialogador, se caracteriza porque utiliza el diálogo y la palabra como eje para conducir todo el proceso de entrenamiento e intenta convencer al resto de compañeros y padres de la utilidad de sus métodos, de su planificación y de su proyecto deportivo. Por otro lado, el entrenador con un estilo de orientación al clima social se caracteriza porque le preocupa tener un clima de entrenamiento donde los jugadores se impliquen en las alternativas que se proponen y acepten trabajar con las nuevas tecnologías. Del mismo modo, este entrenador prefiere que sus jugadores tengan una actitud crítica con su trabajo y analicen sus actitudes. Es más, para suavizar las posibles tensiones y mantener un buen clima a la hora de conducir el entrenamiento utiliza el diálogo y la palabra. Con respecto al entrenador con un estilo de orientación al trabajo en equipo, este se caracteriza porque coordina con sus ayudantes la planificación del equipo, el método de trabajo y la selección de los medios, delegando de esta forma parte de las funciones en sus ayudantes. Asimismo, a este entrenador le gusta tener ayudantes innovadores y creativos pero que, a su vez, sean críticos con el trabajo que se realiza. Igualmente en cuanto al género también hay que resaltar que en las mujeres, el segundo estilo de orientación más puntuado fue el innovador, lo que viene a significar que la mayoría de ellas a diferencia de los hombres, prefieren innovar, buscar recursos novedosos y nuevas alternativas en los métodos y la evaluación en sus entrenamientos.

Por otro lado, los estilos de orientación que han obtenido puntuaciones más bajas han sido el directivo y el tecnológico, coincidiendo de este modo con Fraile et al. (2011) que demostraron que los perfiles menos valorados en su estudio fueron el tradicional y el tecnológico. Es importante resaltar que un perfil tradicional de entrenador durante las etapas de formación, dificultaría la motivación y el aprendizaje activo de los deportistas. Asimismo, el uso de las tecnologías no es muy común en el deporte en la edad escolar (Feu, 2004; Feu, 2006), y por lo tanto en las edades de la mayoría de la muestra analizada.

En cuanto a los estilos de orientación de los entrenadores y su nivel de formación federativa, los resultados tampoco revelan diferencias significativas, pero aun así, vuelven a ser positivos puesto que la mayoría de los entrenadores resaltan por tener una orientación al diálogo. Los resultados no coinciden con los hallados por Feu et al. (2010) donde los Entrenadores Territoriales y Nacionales presentaron una mayor orientación al perfil tecnológico que los que tenían una titulación federativa inferior. Asimismo, los Monitores tuvieron una menor orientación al estilo innovador que los Entrenadores Nacionales o aquellos que no tenían titulación alguna. Estos resultados aportados por Feu et al. (2011) demostraron que la formación si constituía uno de los condicionantes básicos para favorecer cualquier intento de renovación y avance en el entrenamiento deportivo. Por lo que los entrenadores mejor formados serían los que podrían afrontar con mayores garantías sus funciones como entrenador.

Con respecto al análisis de correlación entre los estilos de entrenador y la edad, experiencia previa como jugador y como entrenador y las horas de dedicación semanal a los entrenamientos, los resultados no mostraron ninguna correlación significativa. En cambio, Feu et al. (2011), en relación a los años de experiencia como entrenador, encontraron una relación significativa con el estilo directivo, lo que vino a demostrar según los autores que la experiencia como entrenador favorece la tendencia a ser más dialogador y directivo. La interpretación de los autores fue que el paso de los años

favorece la acomodación de los entrenadores en sus conocimientos y experiencias. De esta manera, prefieren utilizar lo que ellos consideran más eficaz y convencer a sus jugadores de que eso es lo mejor. Por otro lado, en relación a los años de experiencia como jugador de balonmano, los resultados aportados también por Feu et al. (2011) mostraron que únicamente existía una relación significativa con el estilo de orientación al clima social, lo que demostraba que las experiencias previas como jugador influían en las tendencias de actuación del entrenador. Estos resultados reflejan que es muy importante ofrecer experiencias y modelos formativos adecuados en estas etapas de formación del deportista. Por otro lado, aun no habiéndose encontrado ninguna correlación significativa entre las variables sociodemográficas y las orientaciones de los entrenadores, hay que señalar que si se encontraron correlaciones significativas y positivas entre diferentes estilos de entrenador, lo que viene a demostrar, tal y como ya se demostró en investigaciones previas, que los entrenadores no adoptan un perfil puro (Fraile et al., 2011; Soares, et al., 2004), sino que estos modifican su estilo posiblemente en función de sus características personales y el contexto de entrenamiento (Feu, 2004). Por lo tanto, los resultados hallados en el estudio contradicen los aportados por Feu et al. (2007) y Fraile et al. (2011) que demostraron que las orientaciones de los entrenadores variaban en función de las variables sociodemográficas de los entrenadores. Es muy posible que estos resultados contradictorios se deban al reducido tamaño de la muestra analizada.

Conclusiones

Los resultados de esta investigación confirman que el género, la edad, la titulación federativa, la experiencia previa como jugador, la experiencia como entrenador y la dedicación semanal a los entrenamientos no condicionan la orientación que adoptan los entrenadores analizados. Se hace necesario en futuros trabajos, aumentar el tamaño de la muestra de entrenadores para poder generalizar los resultados.

Referencias

- Abad, M. T., Giménez, F. J., Robles, J., Rodríguez, J. M. (2011). Perfil, experiencia y métodos de enseñanza de los entrenadores de jóvenes futbolistas en la provincia de Huelva. *Retos. Nuevas tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 20, 21-25.
- Adie, J. W., Duda, J. L., y Ntoumanis, N. (2012). Perceived coach-autonomy support, basic need satisfaction and the well-and ill-being of elite youth soccer players: A longitudinal investigation. *Psychology of Sport and Exercise*, 13(1), 51-59.
- Álvarez, O., Estevan, I., Falcó, C., y Castillo, I. (2013). Efectos del apoyo a la autonomía del entrenador en taekwondistas españoles de élite. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte*, 8(1), 59-70.
- Balaguer, I., Castillo, I., y Duda, J. L. (2008). Apoyo a la autonomía, satisfacción de las necesidades, motivación y bienestar en deportistas de competición: un análisis de la teoría de la autodeterminación. *Revista de Psicología del Deporte*, 17, 123-139.
- Balaguer, I., Duda, J. L., Atienza, F. L., y Mayo, C. (2002). Situational and dispositional goals as predictors of perceptions of individual and team improvement, satisfaction and coach ratings among elite female handball teams. *Psychology of Sport and Exercise*, 3, 293-308.
- Conroy, D. E., y Coatsworth, J. D. (2006). Coach training as a strategy for promoting youth social development. *The Sport Psychologist*, 20, 128-144.
- Feu, S. (2004). *Estudio de los modelos y variables que afectan al entrenador español de balonmano*. Tesis doctoral. Universidad de Extremadura.
- Feu, S. (2006). *El perfil de los entrenadores de balonmano. La formación como factor de cambio*. Cáceres: Ilustre Colegio Oficial de Licenciados en Educación física y en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte de Extremadura.

- Feu, S., Ibañez, S.J., Graça, A., y Sampaio, J. (2007). Evaluación psicométrica del cuestionario de orientación de los entrenadores en una muestra de entrenadores españoles de balonmano. *Psicothema*, 19, 699-705.
- Feu, S., Ibañez, S.J., Lorenzo, A., Jiménez, S., y Cañadas, M. (2012). El conocimiento profesional adquirido por el entrenador de balonmano: experiencias y formación. *Revista de Psicología del Deporte*, 21, 107-115.
- Feu, S., Ibañez, S.J., y Gozalo, M. (2010). Influencia de la formación formal y no formal en las orientaciones que adoptan los entrenadores deportivos. *Revista de Educación*, 353, 615-640.
- Fraile, A., de Diego, R., y Boada i Grau, J. (2011). El perfil de los técnicos del deporte escolar en un contexto europeo. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*, 11(42), 278-297.
- Gallimore, R., y Tharp, R. (2004). What a coach can teach a teacher, 1975-2004: Reflections and reanalysis of John Wooden's teaching practices. *The Sport Psychologist*, 18, 119-137.
- Gómez-López, M., Granero-Gallegos, A., Baena-Extremera, A., y Abrales, J. A. (2014). Goal orientation effects on elite handball players motivation and motivational climate. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 132, 434-440.
- Granero-Gallegos, A., Baena-Extremera, A., Gómez-López, M., y Abrales, J. A. (2014). Psychometric properties of the "sport satisfaction Instrument (SSI)" in female athletes: predictive model of sport commitment. *Psychological Reports*, 115, 148-164.
- Ibañez, S.J. (1996). *Análisis del proceso de formación del entrenador español de baloncesto*. Tesis doctoral. Universidad de Granada.
- Lledó, E., Martínez, G., & Huertas, F. (2014). Perfil del entrenador de Fútbol en la etapa escolar en escuelas de clubes de élite de la Comunitat Valenciana. *Cultura, Ciencia y Deporte*, 9(25), 57-68.
- Martens, R. (1997). *Successful coaching: The best selling coaching book*. Champaign: Human Kinetics.
- Merino, A., Arraiz, A., y Sabirón, F. (2017). Estudio descriptivo sobre el entrenador de fútbol sala prebenjamín en La Rioja: perfil, motivaciones, cualidades y dificultades. *Retos. Nuevas tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 31, 164-170.
- Ortiz, P., Gómez-López, M., Martín, I., Reigal, R. E., García-Mas, A., y Chiroso, L. J. (2016). Role played by the coach in the adolescents' player commitment. *Studia Psychologica*, 58(3), 184-198.
- Roberts, G. C., y Treasure, D. (2012). *Advances in motivation in sport and exercise* (3rd ed.). Leeds: Human Kinetics.
- Roberts, G.C., y Treasure, D.C. (1995). Achievement goals, motivational climate and achievement strategies and behaviors in sport. *International Journal of Sport Psychology*, 26, 64-80.
- Soares, J.S.; Feu, S., e Ibañez, S.J. (2004). Estudo para conhecer o posicionamento dos treinadores de desportos de colaboração - oposição no Alentejo. Variáveis que afectam o estabelecimento de modelos de Treinador. En C. Peixoto, V. Ferreira, A. Volossovitch y L. Moreira. *Um olhar sobre a Investigação e a Inovação. Simposio Nacional de Ciências o Desporto*. Lisboa: FMH-UTL
- Sousa, C., Cruz, J., Torregrosa, M., Vilches, D., y Viladrich, C. (2006). Evaluación conductual y programa de asesoramiento personalizado a entrenadores (PAPE) de deportistas. *Revista de Psicología del Deporte*, 15, 263-278.
- Vella, S., Oadesa, L., y Crowea, T. (2011). *The role of the Coach in facilitating positive youth development: moving from Theory to Practice*. *Journal of Applied Sport Psychology*, 23(1), 33-48.

Referencia del artículo:



Gómez-López, M., Sánchez-Alcaraz Martínez, B. J., Ruiz-Sánchez, V. (2018). Orientación de los entrenadores de balonmano. Influencia del género, edad, experiencia, formación y dedicación semanal. *E-balonmano.com: Revista de Ciencias del Deporte* 14(1), 27-34. <http://www.e-balonmano.com/ojs/index.php/revista/index>