



ANÁLISIS DE LAS VARIABLES PEDAGÓGICAS EN LAS TAREAS DISEÑADAS PARA EL BALONMANO EN FUNCIÓN DEL GÉNERO DE LOS DOCENTES

Analysis of the pedagogical variables in the tasks designed for the handball in pre-service teachers according to their gender

María G. Gamero^{1,2} Juan M. García-Ceberino^{1,2} Sergio González-Espinosa^{1,2}
María Reina^{1,2} Antonio Antúnez^{1,2}

Recibido: 07/10/2017
Aceptado: 30/12/2017

1Universidad de Extremadura, Extremadura, España

2GOERD. Grupo de Optimización del Entrenamiento y Rendimiento Deportivo

Correspondencia:

María G. Gamero

E-mail: mgamerob@alumnos.unex.es

Resumen

El estudio de la planificación de las tareas se ha convertido en una de las líneas de investigación emergentes dentro del campo de la Pedagogía Deportiva. Por ello, el objetivo de este estudio fue analizar, en función del género de los maestros en formación, el uso que éstos hacen de las variables pedagógicas utilizadas en la planificación de unidades didácticas de balonmano en la edad escolar. Se han codificado 926 tareas diseñadas por 18 maestros en formación a través del *Sistema Integral para el Análisis de las Tareas de Entrenamiento (SIATE)*. Se analizaron las variables pedagógicas que clasifica este sistema: situación de juego, presencia de portero, fase de juego, tipo de contenido, medio de enseñanza y nivel de oposición. Se realizó un análisis descriptivo e inferencial mediante la prueba *Chi-Cuadrado*, *V de Cramer* y los *Residuos Tipificados Corregidos*. Los resultados obtenidos muestran diferencias estadísticamente significativas entre géneros en las variables de *situación de juego* ($\chi^2=56.903$; $p=.006$; $V_c=.248$) y *medios de enseñanza* ($\chi^2=27.374$; $p=.000$; $V_c=.172$). Por tanto, existen diferencias respecto al género en la planificación de las unidades didácticas de balonmano.

Palabras claves: Tarea; balonmano; maestro en formación; género; variable pedagógica.

Summary

The study of the planning of tasks has become one of the main lines of investigation within the field of Sports Pedagogy. Thus, the purpose of this study was to analyze, according to the gender of pre-service teachers, the use they make of the pedagogical variables used in the planning of didactic units of handball at school age. 926 tasks have been coded by 18 pre-service teachers through the *SIATE*. We analyzed the pedagogical variables that classify this system: situation of game, presence of the goalkeeper, phase of game, type of content, mean of teaching and level of opposition. A descriptive and inferential analysis was performed using the *Chi-Square test*, *Cramer's V* and *Residuals Adjusted Standardized*. The results showed statistically significant differences between genders in the *situation of game* ($\chi^2=56.903$; $p=.006$; $V_c=.248$) and *mean of teaching* ($\chi^2=27.374$; $p=.000$; $V_c=.172$) variables. Therefore, there are differences regarding gender in the planning of handball didactic units.

Key words: Task; handball; pre-service teacher; gender; pedagogical variable.

Introducción

El deporte en nuestros días es incorporado como un contenido curricular del área de Educación Física y, como el resto de contenidos curriculares, requiere de una planificación mediante el desarrollo de unidades didácticas (González-Espinosa, Ibáñez, & Feu, 2017). Dicha planificación es fundamental para comprender como se desarrolla la enseñanza en los deportes de invasión (Cañadas & Ibáñez, 2010), siendo éstos empleados con mayor frecuencia por los maestros en el contexto escolar (Ureña, Alarcón, & Ureña, 2009). Entre los deportes de invasión se encuentra el balonmano.

El principal responsable de la planificación, desarrollo y control del proceso de enseñanza deportiva es el maestro/entrenador (Ibáñez, 2008, 2009). Por ello, es necesario estudiar la figura de éste para entender cómo se desarrolla la enseñanza deportiva (Valera, Ureña, Ruiz, & Alarcón, 2010). En este sentido, la intervención del maestro gira en torno a tres tareas fundamentales conocidas como fase pre-activa (planificación, anterior a la enseñanza), interactiva (intervención) y post-activa (evaluación) (Viciano, 2002). En este estudio adquieren especial interés aquellos elementos relacionados con la planificación de las tareas; por lo tanto, se asocia con la fase pre-activa.

El proceso de planificación es el primer paso para poder desarrollar la enseñanza deportiva con coherencia (Ureña et al., 2009). Dicha enseñanza debe ser entendida como un proceso complejo con implicaciones cognitivas, sociales, afectivas y éticas, además, de las puramente deportivas (McCallister, Blinde, & Weiss, 2000). La realidad pone de manifiesto la necesidad de analizar el proceso de enseñanza deportiva para su optimización (Cañadas & Ibáñez, 2010). Por esta razón, el estudio de la planificación deportiva se ha convertido en una de las líneas de investigación emergentes dentro del campo de la Pedagogía Deportiva (Cañadas, Parejo, Ibáñez, García, & Feu, 2009; Moreira, Pinto, & Graça, 2007; Saad & Nascimento, 2007). La unidad más concreta de la planificación deportiva es la tarea (Sáenz-López, 2009). Por ello, el diseño y la organización de las tareas debe ser consecuencia de un proceso reflexivo y meticuloso, no producto de la invención, improvisación y creatividad del maestro (Jones, Armour, & Potrac, 2003). Giménez (2009) señala la importancia de que el maestro logre diseñar adecuadamente las tareas. De ahí, que éste tenga un papel fundamental en la planificación de la enseñanza deportiva (Ibáñez, 2009).

Con relación al género de los maestros, el género femenino tiende a diseñar tareas cooperativas y de carácter lúdico donde se valore más la interacción con los compañeros que el dominio de ciertas habilidades. Esto se debe a que el género femenino tiene preferencia hacia las relaciones afectivas, unido al hecho de que socialmente no se haya relacionado a este género con el deporte de competición, tradicionalmente más vinculado con el género masculino (Ruiz, Graupera, & Mata, 2004).

Las tareas se encuentran definidas por una serie de elementos denominados como *variables pedagógicas*, los cuales permiten al maestro la organización y estructuración de las mismas. Son diez las variables pedagógicas que definen las tareas: i) descripción de la tarea, ii) representación gráfica, iii) objetivos de la fase de ataque, iv) objetivos de la fase de defensa, v) situación de juego, vi) fase de juego, vii) tipo de contenido, viii) contenido específico, ix) medio de enseñanza y; x) nivel de oposición (Ibáñez, Feu, & Cañadas, 2016). Algunas de estas variables ha sido sometidas a estudio por diferentes autores con el fin de analizar la intervención del maestro y entrenador a través de la planificación de las tareas: las situaciones de juego (Cañadas, Ibáñez, García, Parejo, & Feu, 2013), los contenidos específicos (Cañadas, Ibáñez, & Leite, 2015), los medios de enseñanza (Cañadas, Ibáñez, Feu, García, & Parejo, 2011) o las fases de juego (Cañadas, Ibáñez, García, Parejo, & Feu, 2012).

En la actualidad, existen diferentes herramientas creadas para facilitar la planificación y control de la enseñanza deportiva. Entre ellas, se encuentra el *Sistema Integral para el Análisis de las Tareas de Entrenamiento (SIATE)* (Ibáñez et al., 2016). Este sistema permite registrar y posteriormente analizar los diferentes elementos que inciden en el proceso de enseñanza de los deportes de invasión. La utilización de este tipo de herramientas ayudará a los maestros a planificar de una manera más precisa y a optimizar la enseñanza deportiva.

Por todo ello, el objetivo de este estudio fue analizar, en función del género de los maestros en formación, el uso que éstos hacen de las diferentes variables pedagógicas utilizadas en la planificación de unidades didácticas sobre el deporte de invasión del balonmano en la edad escolar.

Método

Diseño

Se ha utilizado una *estrategia asociativa de tipo comparativo y transversal*, puesto que se explora la relación funcional entre variables estables, en dos grupos, en un momento determinado (Ato, López, & Benavente, 2013).

Muestra

La muestra del estudio la conforman un total de 926 tareas diseñadas por 18 maestros en formación (8 hombres y 10 mujeres) pertenecientes al itinerario de Educación Física de la Universidad de Extremadura. Esto implica el análisis de 18 unidades didácticas de 12 sesiones cada una.

Variables

El estudio cuenta con una variable independiente como es el *género* de los maestros en formación, a través de la cual se ha establecido la comparación de grupos.

Asimismo, la variable dependiente pertenece al grupo de las denominadas como *variables pedagógicas*. Estas variables son: situación de juego, presencia de portero, fase de juego, tipo de contenido, medio de enseñanza y nivel de oposición (Ibáñez et al., 2016). Estas variables pedagógicas ofrecen información al maestro sobre las características de las tareas.

Instrumentos

El instrumento empleado para la codificación de las tareas fue el *Sistema Integral para el Análisis de las Tareas de Entrenamiento (SIATE)* (Ibáñez et al., 2016). El SIATE es un sistema metodológico utilizado para registrar y analizar los diferentes elementos que intervienen en el proceso de enseñanza de los deportes de invasión. En este caso, fueron registradas las variables pedagógicas que clasifica este sistema.

Además, para el análisis de los datos se utilizó el programa estadístico *SPSS 21.0* (SPSS. Inc., Chicago IL, USA).

Procedimiento

En primer lugar, cada maestro en formación planificó y elaboró una unidad didáctica de 12 sesiones sobre el deporte de invasión del balonmano. Cada sesión se estructura en tres partes: animación, parte fundamental y vuelta a la calma.

Una vez recopiladas las unidades didácticas, se procedió a la codificación de las tareas que conforman las 18 unidades didácticas mediante el SIATE, registrándose un total de 926 tareas. Dicha codificación fue llevada a cabo por dos evaluadores externos con características específicas de forma consensuada (ver Tabla 1).

Tabla 1. Formación de los evaluadores externos.

Formación	E1	E2
Grado en Educación Primaria con mención en Educación Física	X	X
Entrenador - Monitor nivel I en la modalidad de balonmano	X	X

Por último, se procedió al análisis de los datos obtenidos de la codificación de las tareas.

Análisis estadístico

La naturaleza de los datos, categóricos-nominales, conlleva el empleo de modelos matemáticos no paramétricos para el contraste de hipótesis.

En primer lugar, se realizó un análisis descriptivo para conocer las características de la muestra. Además, se analizó la asociación entre las categorías de cada variable por medio de los *Residuos Tipificados Corregidos (RTC)* de las *tablas de contingencia (RTC +/- 1.96)* (Williams & Wragg, 2006).

Posteriormente, se llevó a cabo un análisis inferencial para analizar la relación y el grado de asociación de las variables pedagógicas a través la prueba *Chi-Cuadrado (χ^2)*, el coeficiente *V de Cramer (V_c)* y el coeficiente *Phi de Cramer (ϕ_c)* (Pardo & Ruiz, 2005).

Resultados

En la Tabla 2 se muestran los resultados descriptivos y los *RTC* de las variables pedagógicas que conforman el estudio.

Tabla 2. Análisis descriptivo y los *RTC* de las variables pedagógicas.

		Masculino			Femenino		
		<i>n</i>	%	<i>RTC</i>	<i>n</i>	%	<i>RTC</i>
Situación de Juego	1vs0	116	27.9	2.5 *	103	20.8	-2.5 *
	1vs1	39	9.4	.8	40	7.8	-.8
	1vs2	1	0.2	.1	1	0.2	-.1
	2vs0	54	13.0	.7	58	11.4	-.7
	2vs1	15	3.6	.9	13	2.5	-.9
	2vs2	8	1.9	.4	8	1.6	-.4
	3vs0	9	2.2	-.2	12	2.4	.2
	3vs1	1	0.2	-1.1	4	0.8	1.1
	3vs2	1	0.2	.1	1	0.2	-.1
	3vs3	16	3.8	1.9	9	1.8	-1.9
	4vs0	3	0.7	-2.0 *	12	2.4	2.0 *
	4vs1	1	0.2	1.1	0	0.0	-1.1
	4vs2	4	1.0	1.6	1	0.2	-1.6
	4vs3	1	0.2	-.4	2	0.4	.4
	4vs4	1	0.2	-1.9	7	1.4	1.9
	5vs0	0	0.0	-.9	1	0.2	.9
	5vs1	1	0.2	-.8	3	0.6	.8
	5vs2	1	0.2	1.1	0	0.0	-1.1
	5vs3	0	0.0	-.9	1	0.2	.9
	5vs5	1	0.2	-.8	3	0.6	.8
	6vs0	4	1.0	.3	4	0.8	-.3
	6vs5	1	0.2	1.1	0	0.0	-1.1
	6vs6	17	4.1	2.4 *	8	1.6	-2.4 *
	7vs7	5	1.2	-1.5	13	2.5	1.5
	8vs0	0	0.0	-1.3	2	0.4	1.3
	8vs8	0	0.0	-1.3	2	0.4	1.3
	Nvs0	14	3.4	-1.0	24	4.7	1.0
	Nvs1	3	0.7	-2.9 *	18	3.5	2.9 *
	Nvs5	0	0.0	-.9	1	0.2	.9
	Nvs6	0	0.0	-.9	1	0.2	.9
	NvsN	57	13.7	-.8	79	15.5	.8
	Combinación	1	0.2	-1.9	7	1.4	1.9
1vsN	41	9.9	-1.6	68	13.3	1.6	
2vsN	0	0.0	-.9	1	0.2	.9	

Tabla 2. Análisis descriptivo y los RTC de las variables pedagógicas (continuación)

		Masculino			Femenino		
		<i>n</i>	%	RTC	<i>n</i>	%	RTC
Presencia de Portero	Con presencia de portero	34	8.2	-.5	46	9.0	.5
	Sin presencia de portero	382	91.8	.5	464	91.0	-.5
Fase de Juego	Ninguna	95	22.8	-1.1	133	26.1	1.1
	Ataque	186	44.7	-.5	236	46.3	.5
	Defensa	22	5.3	2.6 *	11	2.2	-2.6 *
	Mixto	113	27.2	.6	130	25.5	-.6
Tipo de Contenido	CTTIA	16	3.9	.1	19	3.7	-.1
	CTTID	6	1.5	1.7	2	0.4	-1.7
	GTTIA	108	26.3	1.0	120	23.5	-1.0
	GTTID	10	2.4	1.2	7	1.4	-1.2
	CTTGA	94	22.9	.3	112	22.0	-.3
	CTTGD	5	1.2	1.9	1	0.2	-1.9
	GTTGA	66	16.1	-.9	93	18.2	.9
	GTTGD	0	0.0	-.9	1	0.2	.9
	CTTEA	8	1.9	-1.3	17	3.3	1.3
	CTTED	0	0.0	-.9	1	0.2	.9
	Calentamiento	55	13.4	-.1	69	13.5	.1
	Preparación Física	5	1.2	-2.6 *	21	4.1	2.6 *
	Recuperación	31	7.5	-.5	43	8.4	.5
	Partido de entrenamiento	7	1.7	1.3	4	0.8	-1.3
	Medio de Enseñanza	EAS	210	50.5	.9	242	47.5
EAC		18	4.3	2.5 *	8	1.6	-2.5 *
JSI		62	14.9	-1.7	98	19.2	1.7
JSE		64	15.4	-1.2	94	18.4	1.2
JCI		0	0.0	-.9	1	0.2	.9
JCE		11	2.6	-1.5	23	4.5	1.5
Predeporte		46	11.1	3.2 *	27	5.3	-3.2 *
Deporte		5	1.2	-2.1 *	17	3.3	2.1 *
Nivel de Oposición	Sin oposición	201	48.3	1.6	220	43.1	-1.6
	Obstáculos estáticos	19	4.6	1.3	15	2.9	1.3
	Obstáculos dinámicos	4	1.0	1.1	2	.4	-1.1
	Oposición modulada	8	1.9	.0	10	2.0	.0
	Oposición	184	44.2	-2.2. *	263	51.6	2.2 *

*Nota: CTTIA=Conducta táctico-técnica individual de ataque; CTTID=Conducta táctico-técnica individual de defensa; GTTIA=Gesto técnico-táctico individual de ataque; GTTID=Gesto técnico-táctico individual de defensa; CTTGA=Conducta táctico-técnica grupal de ataque; CTTGD=Conducta táctico-técnica grupal de defensa; GTTGA=Gestos técnico-tácticos grupales de ataque; GTTGD=Gestos técnico-tácticos grupales de defensa; CTTGA=Conducta táctico-técnica de equipo de ataque; CTTGD=Conducta táctico-técnica de equipo de defensa; EAS=Ejercicio de aplicación simple; EAC=Ejercicio de aplicación complejo; JSI = Juego simple inespecífico; JSE=Juego simple específico; JCI=Juego complejo inespecífico; JCE=Juego complejo específico. *RTC > +/- 1.96*

Los resultados descriptivos indican que la situación de juego más utilizada tanto por el género masculino como por el femenino es la situación *1vs0* (M=27.9%; F=20.8%). Asimismo, no suelen incorporar la presencia del portero en sus tareas (M=91.8%; F=91.0%). La fase de juego más usada tanto por el género masculino como por el femenino es la *fase de ataque* (M=44,7%; F=46,3%). Ambos coinciden también en el tipo de contenido, siendo los *gestos técnicos-tácticos individuales de ataque* los más utilizados (M=26,3%; F=23,5%). El medio de enseñanza más empleado es el *ejercicio de aplicación simple* (M=50,5%; F=47,5%). Por último, en cuanto al nivel de oposición el género masculino utiliza con más frecuencia tareas *sin oposición* (48,3%), mientras que el género femenino emplea con más frecuencia tareas *con oposición* (51,6%).

Atendiendo a los *Residuos Tipificados Corregidos (RTC)*, las situaciones *1x0* ($RTC=2.5$) y *6x6* ($RTC=2.4$) tienen más casos de los esperados en el género masculino, mientras que el femenino presenta más casos de los esperados en las situaciones de juego *4x0* ($RTC=2.0$) y *Nx1* ($RTC=2.9$). De igual modo, el *ejercicio de aplicación complejo* ($RTC=2.5$) y el *predeporte* ($RTC=3.2$) tienen más casos de los esperados en el género masculino, entretanto el género femenino presenta más casos de los esperados en el medio de enseñanza del *deporte* ($RTC=2.1$).

Los resultados inferenciales de las variables pedagógicas con la prueba Chi-Cuadrado se muestran en la Tabla 3.

Tabla 3. Resultados de la prueba Chi-Cuadrado y grado de asociación en función del género.

	χ^2	gl	p	d	V_c	ρ
Situación de juego	56.903	33	.006*	.512	.248	.006*
Presencia de portero ¹	.208	1	.648	.030	.015	.648
Fase de juego	7.650	3	.054	.183	.091	.054
Tipo de contenido	21.278	13	.068	.307	.152	.068
Medio de enseñanza	27.374	7	.000*	.349	.172	.000*
Nivel de oposición	6.706	4	.152	.171	.085	.152

¹para esta variable se utilizó el coeficiente Φ_c en lugar de la V_c ; * $p < .05$

Los resultados inferenciales indican diferencias estadísticamente significativas entre géneros en las variables *situación de juego* ($\chi^2=56.903$; $p=.006$; $V_c=.248$) y *medio de enseñanza* ($\chi^2=27.374$; $p=.000$; $V_c=.172$), con una fuerza de asociación baja ($V_c=.100 - .299$). En el resto de variables pedagógicas no existen diferencias estadísticamente significativas en función del género de los maestros en formación.

Discusión

En la actualidad, conocer cómo se desarrolla la enseñanza deportiva es fundamental para su optimización. Por ello, este estudio tiene por objetivo analizar, en función del género de los maestros en formación, el uso que éstos hacen de las variables pedagógicas utilizadas en la planificación de unidades didácticas sobre el deporte de invasión del balonmano en la edad escolar. Los resultados ponen de manifiesto diferencias significativas entre el género masculino y el femenino en las variables *situación de juego* y *medio de enseñanza*. En el resto de variables pedagógicas no existen diferencias significativas.

Para la codificación de las tareas que conforman las 18 unidades didácticas elaboradas por los maestros en formación se ha contado con la colaboración de dos evaluadores externos con características específicas (ver Tabla 1). De manera que las tareas no fueron codificadas por los propios maestros en formación que elaboraron las unidades didácticas. Este procedimiento ha sido llevado a cabo en un estudio semejante, pero destinado al análisis de tareas para la enseñanza del baloncesto (Gamero, García-Ceberino, & Feu, 2017).

Bajo nuestro conocimiento existen escasas investigaciones que estudien el proceso de planificación deportiva de los maestros en formación en la edad escolar (Gamero et al., 2017). Este tipo de estudios son más frecuentes en el ámbito del entrenamiento deportivo, con entrenadores especializados y sin realizar comparaciones entre géneros. Por ello, la discusión se realiza con estudios llevados a cabo en la edad escolar pero en el ámbito extraescolar, atendiendo a diferentes deportes de invasión como el baloncesto (Cañadas & García, 2005; Cañadas et al., 2013; Cañadas & Ibáñez, 2010) y el fútbol (Saad & Nascimento, 2007).

La situación de juego más repetida tanto en el género masculino como en el femenino es la situación *1x0*. Estos resultados no concuerdan con los obtenidos en los estudios realizados por Cañadas et al. (2013); Cañadas & García (2005), en los cuales, las situaciones *1x1* son las más utilizadas al analizar una temporada deportiva de equipos infantiles de baloncesto. Asimismo, las situaciones *2x2* y *3x3* presentan mayor frecuencia en las sesiones de entrenamiento de dos equipos de fútbol en las categorías pre-mini y mini (Saad & Nascimento, 2007).

El empleo de estas situaciones de juego (1x0) implica que los *gestos técnico-tácticos individuales* sea el tipo de contenido más empleado por los maestros en formación en ambos géneros, coincidiendo con los resultados obtenidos en otros estudios sobre la planificación del entrenamiento de los deportes de invasión del baloncesto (Cañadas & Ibáñez, 2010) y del fútbol (Saad & Nascimento, 2007) en categorías de iniciación.

El número de tareas dedicadas a la *fase de ataque* en ambos géneros predomina claramente sobre el de defensa. Estos resultados, semejantes a los obtenidos por Moreira et al. (2007) de un equipo senior de baloncesto, ponen de manifiesto la predilección de los maestros/entrenadores por trabajar la fase de ataque sobre la de defensa. Asimismo, las tareas que trabajan la fase mixta se encuentran en segundo lugar. Cañadas & García (2005) indican en su estudio que la fase de ataque es la más trabajada, seguida de la fase mixta.

Se observa en ambos géneros que el *ejercicio de aplicación simple* es el medio de enseñanza más utilizado para el diseño de las tareas, seguido del juego simple específico en el género masculino y el juego simple inespecífico en el femenino. El ejercicio de aplicación simple también es el medio de enseñanza más empleado en categorías de formación en el estudio realizado por Cañadas et al. (2011). Por el contrario, en base a la etapa formativa de los estudiantes, se aconseja emplear el juego como medio de enseñanza (Sáenz-López, 2009).

Respecto al nivel de oposición, el género masculino emplea un mayor número de tareas *sin oposición*, mientras que el femenino utiliza un mayor número de tareas *con oposición*. Por otro lado, ambos no suelen incorporar la figura del portero en las tareas.

Los motivos que llevan a estas diferencias en función del género de los maestros en formación se deben a que el género femenino emplea con mayor frecuencia los juegos como medio de enseñanza, lo que implica un mayor nivel de oposición y número de sujetos involucrados. Por el contrario, el género masculino utiliza con mayor frecuencia los ejercicios de aplicación. Esta afirmación coincide con Ruiz, Graupera, & Mata (2004), quienes señalan que las mujeres tienden a emplear tareas cooperativas y de carácter lúdico donde se valore más la interacción con los compañeros que el dominio de ciertas habilidades, ya que tienen preferencias hacia las relaciones afectivas y el hecho de que socialmente no se les haya relacionado con el deporte de competición, tradicionalmente más vinculado con el género masculino.

Por último, entre las limitaciones encontradas en este estudio destacar la dificultad para localizar estudios que comparen el proceso de planificación deportiva de los maestros en función del género. En este sentido, Delgado & Zurita (2003) señalan que la mayoría de los estudios sobre género y Educación Física centran su atención principalmente en los gustos y prácticas de las actividades de los estudiantes.

Conclusión

Los resultados ponen de manifiesto diferencias significativas entre géneros en las variables situación de juego y medio de enseñanza. Dichas diferencias se deben a que el género femenino emplea con mayor frecuencia los juegos como medio de enseñanza, lo que implica un mayor nivel de oposición y número de sujetos involucrados en la tarea. En el resto de variables pedagógicas, tanto el género masculino como el femenino tienden a emplear las mismas variables pedagógicas en el diseño de las tareas para la enseñanza del balonmano en la edad escolar.

Por otro lado, se puede observar como a pesar de priorizar las tareas analíticas en sus unidades didácticas, se aprecia una tendencia de combinar las tareas analíticas y globales por parte de los maestros en formación en ambos géneros.

El análisis de las variables pedagógicas que definen las tareas ofrece multitud de información de cómo se está desarrollando la enseñanza deportiva. La realidad pone de manifiesto la necesidad de seguir investigando sobre la planificación deportiva con el fin de mejorar la formación de los maestros; por consiguiente, la de los estudiantes.

Agradecimientos

Este trabajo ha sido parcialmente subvencionado por la Ayuda a los Grupos de Investigación (GR15122) del Gobierno de Extremadura (Consejería de Empleo, Empresa e Innovación); con la aportación de la Unión Europea a través de los Fondos Europeos de Desarrollo Regional.

Referencias

- Ato, M., López, J. J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. doi:10.6018/analesps.29.3.178511
- Cañadas, M., & García, J. (2005). Estudio de la metodología de entrenamiento utilizada en un equipo masculino de minibasket. En R. Martínez de Santos, S. Ibáñez, & L. M. Sautu (Coords.), *III Congreso Ibérico de Baloncesto. Libro de Actas* (pp. 92). Vitoria-Gasteiz: Avafiep-Fiepzaleak.
- Cañadas, M., & Ibáñez, S. J. (2010). La planificación de los contenidos de entrenamiento de baloncesto en equipos de iniciación. *E-balonmano.com: Revista de Ciencias del Deporte*, 6(1), 49-65.
- Cañadas, M., Ibáñez, S. J., Feu, S., García, J., & Parejo, I. (2011). Análisis de los medios de entrenamiento en un equipo minibasket y la influencia de un programa formativo para el entrenador. Un estudio de caso. *Ágora para la Educación Física y el Deporte*, 13(3), 363-382.
- Cañadas, M., Ibáñez, S. J., García, J., Parejo, I., & Feu, S. (2012). Estudio de las fases de juego a través del análisis del entrenamiento deportivo en categoría minibasket. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 12(2), 73-82.
- Cañadas, M., Ibáñez, S. J., García, J., Parejo, I., & Feu, S. (2013). Las situaciones de juego en el entrenamiento de baloncesto en categorías base / Game situations in youth basketball practices. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y del Deporte*, 13(49), 41-54.
- Cañadas, M., Ibáñez, S. J., & Leite, N. (2015). A novice coach's planning of the technical and tactical content of youth basketball training: A case study. *International Journal of Performance Analysis in Sport*, 15(2), 572-587.
- Cañadas, M., Parejo, I., Ibáñez, S. J., García, J., & Feu, S. (2009). Relationship between the pedagogical variables of coaching a mini-basketball team. *Revista de Psicología del Deporte*, 18(Supl.), 319-323.
- Delgado, M. A., & Zurita, F. (2003). Estudio de las teorías implícitas de la educación física en la formación inicial de los maestros en las diferentes especialidades de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Granada. Diferencias en función del género. *Retos: Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 5, 27-38.
- Gamero, M. G., García-Ceberino, J. M., & Feu, S. (2017). Analysis of the means of learning used by physical education teachers in the training phase for the teaching of basketball. En I. Mesquita, F. Tavares, J. Afonso, & C. Bessa (Eds.), *6º Congresso Internacional de Jogos Desportivos*. Oporto, Portugal.
- Giménez, F. J. (2009). El diseño de la sesión en la iniciación al baloncesto. En G. Ortega & A. C. Jiménez (Coords.), *Táctica y Técnica en la Iniciación al Baloncesto* (pp. 135-145). Sevilla: Wanceulen.
- González-Espinosa, S., Ibáñez, S. J., & Feu, S. (2017). Diseño de dos programas de enseñanza del baloncesto basados en dos métodos de enseñanza-aprendizaje diferentes. *E-Balonmano.com: Revista de Ciencias del Deporte*, 13(2), 131-152.
- Ibáñez, S. J. (2008). La planificación y el control del entrenamiento técnico-táctico en baloncesto. En N. Terrados & J. Calleja (Eds.), *Fisiología, entrenamiento y medicina del baloncesto* (pp. 299-313). Barcelona: Paidotribo.
- Ibáñez, S. J. (2009). La intervención del entrenador de baloncesto: investigación e implicaciones prácticas. En A. Lorenzo, S. J. Ibáñez, & E. Ortega (Coords.), *Aportaciones teóricas y prácticas para el baloncesto del futuro* (pp. 11-30). Sevilla: Wanceulen Editorial Deportiva S. L.
- Ibáñez, S. J., Feu, S., & Cañadas, M. (2016). Sistema integral para el análisis de las tareas de entrenamiento, SIATE, en deportes de invasión. *E-Balonmano.com: Revista de Ciencias del Deporte*, 12(1), 3-30.
- Jones, R. L., Armour, K. M., & Potrac, P. (2003). Constructing expert knowledge: A case study of a top-level professional soccer coach. *Sport Education and Society*, 8(2), 213-229. doi:10.1080/1357332032000106518
- McCallister, S. G., Blinde, E. M., & Weiss, W. M. (2000). Teaching Values and Implementing Philosophies: Dilemmas of The Youth Sport Coach. *Physical Educator*, 57(1), 35-45.
- Moreira, R., Pinto, D., & Graça, A. (2007). A periodização do treino de atletas seniores em basquetebol. *Revista Portuguesa de Ciências do Desporto*, 7(Supl.1), 21-84.
- Pardo, A., & Ruiz, M. A. (2005). *Análisis de datos con SPSS 13 Base*. Madrid: McGraw Hill.
- Ruiz, L. M., Graupera, J. L., & Mata, E. (2004). Preferencias participativas en Educación Física de los chicos y chicas de la educación secundaria mediante la "escala GR de participación social en el aprendizaje". *Motricidad. European Journal of Human Movement*, 12, 151-168.
- Saad, M. A., & Nascimento, J. V. (2007). Estruturação das sessões de treinamento técnico-tático nos escalões de formação do futsal. *Revista Portuguesa de Ciências do Desporto*, 7(Supl. 1), 21-84.
- Sáenz-López, P. (2009). Diseño de tareas tácticas y técnicas en la iniciación al baloncesto. En G. Ortega & A. C. Jiménez (Coords.), *Táctica y Técnica en la Iniciación al Baloncesto* (pp. 117-133). Sevilla: Wanceulen.
- Ureña, N., Alarcón, F., & Ureña, F. (2009). La realidad de los deportes colectivos en la Enseñanza Secundaria. Cómo planifican e intervienen los profesores de Murcia. *Retos: Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 16, 9-15.
- Valera, T., Ureña, N., Ruiz, E., & Alarcón, F. (2010). La enseñanza de los deportes colectivos en Educación Física en la E.S.O / Teaching team sports in Physical Education in E.S.O. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y del Deporte*, 10(40), 502-520.
- Viciano, J. (2002). *Planificar en Educación Física (1ª ed.)*. Barcelona: Inde.
- Williams, C., & Wragg, C. (2006). *Data analysis and research for sport and exercise science. A student guide*. New York: Routledge.

Referencia del artículo:



Gamero, M. G., García-Ceberino, J. M., González-Espinosa, S., Reina, M., & Antúnez, A. (2017). Análisis de las variables pedagógicas en las tareas diseñadas para el balonmano en función del género de los docentes. *E-balonmano.com: Revista de Ciencias del Deporte* 13(3), 217-224.
<http://www.e-balonmano.com/ojs/index.php/revista/index>