



## LA PLANIFICACIÓN DE LOS CONTENIDOS DE ENTRENAMIENTO DE BALONCESTO EN EQUIPOS DE INICIACIÓN

### *Planning the contents of training in early age basketball teams*

María Cañadas Alonso <sup>1,3</sup>  
Sergio José Ibáñez Godoy <sup>2,3</sup>

Recibido: 23/03/2010  
Aceptado: 30/04/2010

<sup>1</sup> Facultad de Ciencias del Deporte. Universidad de Murcia.

<sup>2</sup> Facultad de Ciencias del Deporte. Universidad de Extremadura

<sup>3</sup> Grupo de Optimización del Entrenamiento y del Rendimiento Deportivo. Universidad de Extremadura.

#### Correspondencia:

María Cañadas Alonso  
Facultad de Ciencias del Deporte. Universidad de Murcia  
C/ Argentina s/n. CP: 30.720. Santiago de la Ribera (España)  
Correo electrónico: mariacanas@um.es

### Resumen

El objetivo del presente trabajo es conocer cómo es el proceso de entrenamiento de baloncesto en categorías de iniciación. De forma específica cómo se planifican los contenidos de este deporte a lo largo de una temporada deportiva. Para ello se analizaron las tareas de entrenamiento planificadas por un entrenador que realiza su labor en un equipo de iniciación al baloncesto. Se examinaron 846 tareas de entrenamiento correspondientes a dos temporadas. Todas las sesiones de entrenamiento se introdujeron en el programa *PYC-Basket*, para cuantificar el entrenamiento. Las variables del estudio fueron los *contenidos de entrenamiento* y *medios de entrenamiento*. Se realizó un primer análisis descriptivo de los datos para conocer cómo es el proceso de planificación. Posteriormente, se realizó un análisis inferencial para estudiar la relación entre las dos variables y profundizar en la forma en que se plantea el desarrollo de cada contenido. La planificación y registro de los elementos que definen la situación de entrenamiento permitió el control de la programación de los contenidos de entrenamiento. Los resultados muestran un predominio de los contenidos técnicos, en concreto de los gestos individuales de ataque. Igualmente los contenidos evolucionan en su tratamiento durante las temporadas analizadas. Los *gestos técnico-tácticos* individuales se incrementan a lo largo de la temporada. Las *conductas táctico-técnicas* individuales se van reduciendo conforme se incrementan las *conductas táctico-técnicas* grupales y colectivas.

En las tareas planificadas se combina la utilización de medios como los *ejercicios* y los *juegos* para el entrenamiento de cada tipo de contenido. Se emplean los *ejercicios* para desarrollar la técnica y los *juegos* para la táctica.

**Palabras clave:** Variables pedagógicas, Entrenamiento Deportivo, Iniciación deportiva, Planificación, Contenidos, Baloncesto.

### Abstract

The aim of this study was to determine how basketball process training was in initiation stage. Specifically how to plan the contents of this sport over a season. For that, training activities planned by a coach who performed their work in a initiation team were analyzed. 846 training activities for two seasons were studied. All training sessions were introduced in the PYC-Basket program to quantify the training. The study variables were the contents of training and media training. An initial descriptive analysis of the data to understand how the planning process was carried out. Subsequently, an inferential analysis was performed to study the relationship between two variables and examine the way it presents the development of each content. The planning and recording of the elements that define the coaching situation allowed the control of the programming content of training. The results show a predominance of technical contents, particularly of the individual gestures of attack. Contents also evolve in their treatment during the analyzed seasons. The individual technical and tactical gestures increase over the season. The individual technical and tactical behaviors were reduced with increasing tactical behaviors and collective group techniques.

In the planned tasks, the use of means such as exercises and training games for each type of content were combined. Exercises were used to develop the technique and tactics games.

*Keywords:* pedagogical variables, coaching, sport initiation, planning, contents, basketball.

### Introducción

**E**l baloncesto es un deporte clasificado dentro de los *Tactical Games* como juego de invasión (Mitchell, Oslin & Griffin, 2003) en el que se produce una participación simultánea de varios jugadores en el espacio y en el tiempo mediante relaciones de cooperación-oposición. Las características que define a cada uno de los deportes debe determinar la forma enseñarlo. Tal y como señala Ruiz y Sánchez (1997) en cada una de las acciones motoras se identifican tres fases: la percepción, decisión y ejecución. La consecución de estas tres fases en cada una de las acciones que se suceden durante el juego en baloncesto crea la necesidad de trabajar los aspectos perceptivos, decisionales y de ejecución que van a determinar el éxito en el juego (Tavares, 1997). En el baloncesto el hecho de desconocer estas fases, o no darles la importancia que requiere, ha llevado a priorizar la fase de ejecución dirigiendo su enseñanza al aprendizaje y desarrollo de los elementos de este tipo dejando en un segundo plano los aspectos perceptivos y de decisión (Giménez & Sáenz-López, 2007).

La metodología más tradicional o mecanicista conceden especial importancia a la fase de ejecución en la que el éxito de un deporte se determina por el dominio de las diferentes técnicas o gestos que conforman el mismo (Garganta, 1997). De esta forma, el éxito en el baloncesto es el resultado de la ejecución correcta del bote, el pase, el lanzamiento... En esta perspectiva, la enseñanza de este deporte comenzaría por el aprendizaje de cada una de las técnicas relegando a un segundo plano o ignorando los aspectos tácticos que intervienen en la acción (Garganta, 2002).

La enseñanza de un deporte colectivo, desde esta perspectiva, implica, de forma práctica, la identificación de cada una de las técnicas que conforman el deporte y el planteamiento de actividades para trabajar, de forma analítica y aislada, cada uno de estos gestos (Méndez, 2005; Tallir, Lenoir, Valcke & Musch, 2007). En el ámbito educativo surgen nuevas formas que, influenciados por las corrientes pedagógicas vigentes, han generado métodos de enseñanza alternativos. Desde esta perspectiva, bajo principios constructivistas, se plantea una enseñanza global, activa, un aprendizaje significativo, en la que la implicación cognitiva del aprendiz es la base (Cárdenas, 2006). Este hecho unido a la concienciación de la importancia de la táctica, de la toma de decisiones en los deportes colectivos genera nuevos medios y métodos de enseñanza dentro de la metodología alternativa. En los deportes colectivos se adopta una perspectiva comprensiva del juego que destaca la importancia de los aspectos tácticos. El *Teaching Games for Understanding* (TGfU) de Bunker y Thorpe (1982) es considerado el primer modelo que inicia esta forma de enseñar, al que seguirán otros como el *Tactical Games Model* de Mitchell et al. (2003), o el propuesto por Dyson, Griffin y Hastie (2004) de deporte educativo (SE), juegos tácticos (TG) y aprendizaje cooperativo (CL) en el ámbito educativo.

Los métodos tradicionales pretenden que el participante adquiriera una serie de técnicas básicas o habilidades para la práctica del deporte. En el caso de la metodología alternativa se focaliza la atención en el proceso que sigue el participante durante su aprendizaje y reclama la implicación de éste en el proceso (Méndez, 2005).

Diferentes autores manifiestan la adopción de esta perspectiva para la enseñanza de los deportes colectivos y en concreto para el caso del baloncesto (Barreto, 2001; Cárdenas & López, 2000; Graça & Pinto, 2004; Ibáñez, 2000, etc.) proporcionando los métodos y medios de enseñanza/entrenamiento bajo este planteamiento. Los beneficios de los modelos alternativos junto con las desventajas de los tradicionales hacen que sean estos modelos los que estén ganando fuerza en la actualidad tanto en el ámbito educativo como en el deportivo.

La atención del modelo comprensivo, dentro de la metodología alternativa, se centra en la toma de decisiones, en la resolución de problemas, en el conocimiento del juego. De esta forma, se plantea la enseñanza del baloncesto de forma que el jugador adquiriera la capacidad de responder a las situaciones que se suceden durante el juego, determinando la eficacia de su acción por la adaptación de su comportamiento a las sucesivas modificaciones que tienen lugar en el entorno (Garganta, 2002).

Esta metodología plantea la utilización de medios que proceden del juego, suponen situaciones que conservan la estructura del juego real pero en la que han sido modificadas algunos de sus elementos, se han incluido nuevas normas, premisas, para simplificar o dirigir el aprendizaje hacia el objeto que se persigue (Cárdenas & López, 2000; Graça & Pinto, 2004; Ibáñez, 2000). A modo de ejemplo los "juegos con normas" (Cárdenas & López) se presentan como formas básicas de juego, formas parciales de juego y tareas basadas en el juego (Graça & Pinto).

Estudios como los de Méndez (2005) y Tallir et al. (2007), entre otros, evalúan el efecto de las dos metodologías. En ambos trabajos se obtienen mejores resultados con una metodología alternativa: tanto en las pruebas de técnica como en pruebas relacionadas con la toma de decisión. Sin embargo, se precisa seguir profundizando en cuáles son la metodología de enseñanza más idóneas, los métodos y medios más adecuados desde cada planteamiento así como la posible influencia que tienen aspectos como el ámbito en el que se desarrolla la enseñanza, etapa formativa, contexto, etc.

El entrenamiento deportivo permite la adquisición y el progreso de las capacidades que determinan la habilidad del deportista (Baker, Horton, Robertson-Wilson & Wall, 2003). Es considerado uno de los aspectos que determinan el desarrollo de la pericia del jugador (Baker, et al., 2003; Singer & Janelle, 1999; Williams & Reilly, 2000;). Bien desde una u otra perspectiva, es indiscutible la importancia que tiene analizar el proceso de entrenamiento deportivo.

Sáenz-López, Ibáñez, Giménez, Sierra y Sánchez (2005) y Sáenz-López, Jiménez, Giménez y Ibáñez (2007) ponen de manifiesto la importancia del entrenamiento deportivo y la idoneidad del proceso formativo, para un adecuado desarrollo y perfeccionamiento tanto en jugadores como en jugadoras de baloncesto. La realidad muestra que es necesario analizar el proceso de entrenamiento deportivo para su optimización. En concreto, en las etapas formativas iniciales que son la base de los aprendizajes para las siguientes etapas, pudiendo determinar resultados futuros.

Desde un punto de vista pedagógico la eficacia en el proceso de entrenamiento implica entrenar de forma que se asegure: un aprendizaje adecuado de las destrezas y habilidades deportivas, el desarrollo del talento del jugador y la formación integral del deportista (a nivel cognitivo, psicomotor, social y afectivo) (Giménez & Sáenz-López, 2000).

Rodriguez et al. (1999) diferencia dos perspectivas desde las que enfocar el estudio del entrenamiento deportivo: el análisis del resultado del entrenamiento, como ejemplos los estudios sobre el aprendizaje de los jugadores a nivel físico, técnico o táctico o atendiendo a la victoria-derrota en competiciones; y por otro lado, el análisis del proceso que lleva consigo el entrenamiento deportivo.

Desde la perspectiva del entrenamiento deportivo como proceso, estudios como los de Abraham, Collins y Martindale (2006) apuntan que el entrenamiento deportivo debe ser resultado de un proceso de toma de decisiones analizándolo con el objeto de identificar qué y cómo interviene en el mismo.

Martínez de Santos (2004), relacionado con la toma de decisiones, plantea la planificación del entrenamiento deportivo como la elección de diferentes estrategias, o elementos de decisión y que se concreta en el planteamiento de las situaciones de entrenamiento.

Meinberg (2002) hace referencia a la habilidad que deben poseer los entrenadores para planificar y por lo tanto organizar el entrenamiento en unidades simples o independientes.

Son varios los autores que hacen referencia a las ventajas de la planificación del entrenamiento. Martínez de Santos (2004) considera que la planificación racional del entrenamiento deportivo permite dominar la incertidumbre que se asocia a esta situación. Sampedro (1999) considera que la planificación del entrenamiento es un proceso que justifica el entrenamiento deportivo puesto que es resultado de una intervención racionalizada, con un objetivo concreto y que además hace más simple y fácil la enseñanza/entrenamiento del deporte.

Sampedro (1999) plantea que junto con la planificación del entrenamiento se realice el control del mismo, considerándolo como necesario para la idoneidad del proceso. El control del entrenamiento deportivo implica que sus diferentes elementos del proceso puedan ser cuantificados y manipulados.

Ibáñez (2008) identifica a los contenidos de entrenamiento como una de las variables pedagógicas que definen el entrenamiento deportivo, manifestando la importancia de la planificación y el control de esta variable. Los contenidos de entrenamiento hacen referencia a la materia que se va a trabajar en el entrenamiento deportivo, en concreto, en cada temporada, sesión, tarea, etc. Supone un escalón más en la programación del trabajo a desarrollar. Los contenidos deben seleccionarse de tal forma que permitan la consecución de los objetivos (Fuentes, 2009).

Tal y como plantea Ibáñez (2008), la formación de los jugadores de baloncesto no puede ser un proceso asistemático de enseñanza en el que cada entrenador decida, en función de su criterio, qué contenidos enseñar/entrenar en cada período de formación, provocando una formación no secuencial, incompleta y subjetiva. Por ello, es necesario realizar un esfuerzo conjunto para diseñar unas líneas básicas en la distribución de contenidos de enseñanza del baloncesto.

Fuentes (2009) afirma que las publicaciones sobre los contenidos a trabajar en una modalidad deportiva, como es el baloncesto, son propuestas demasiado teóricas, resultando complejo para el entrenador a la hora de proceder a su secuenciación y organización durante la temporada deportiva. Propuestas como las de Ibáñez (2002) cabe resaltarlas puesto que presentan un programa en el que se organizan los contenidos en base a la categoría o edad de los jugadores en un deporte como el baloncesto. El objetivo es diseñar una programación de contenidos estándar, un Diseño Curricular Base para el Entrenamiento Deportivo (DCBED) (Ibáñez, 2002, 2009) que se asemeje a los documentos que existen en el ámbito educativo y que establezcan los contenidos que deben trabajarse en cada etapa formativa. De este modo se evitará que los entrenadores con poco conocimiento o experiencia no adecuen los contenidos a la etapa formativa de sus jugadores.

Hay que tener en cuenta que este documento será una guía, una ayuda para el entrenador, siendo éste el que en último término, decida qué contenidos y cuándo trabajarlos, teniendo en cuenta las experiencias y características de sus jugadores.

El hecho de priorizar unos contenidos sobre otros muestra los aspectos que el entrenador considera más relevantes de este deporte y a los cuales es necesario dedicar más tiempo en la programación. Desde esta perspectiva, se plantean cuestiones como: ¿deben priorizarse los aspectos tácticos sobre los técnicos?, ¿los técnicos sobre los tácticos o merecen un tratamiento igualitario?, ¿la selección de los contenidos depende de la etapa formativa en que se encuentren los jugadores? ¿de qué forma?, ¿cómo debe iniciarse la enseñanza de los deportes colectivos en general y en concreto del baloncesto?, ¿comenzando por la táctica o por la técnica? Los estudios sobre la metodología de enseñanza más adecuada intentan dar respuesta a estas preguntas. En base a la prioridad concedida a los aspectos técnicos o tácticos se distingue entre la metodología tradicional y la alternativa.

No se encuentran en la literatura estudios que cuantifiquen la forma en la que se programan los contenidos de entrenamiento. Por ello, el objeto de este estudio es conocer cómo se planifica el entrenamiento de baloncesto en categorías de iniciación. De forma más específica, cómo se organizan y tratan los contenidos de este deporte a lo largo de una temporada deportiva.

Para la consecución de este objetivo, se plantean los siguientes objetivos operativos:

1. Comprobar la utilidad de una herramienta tecnológica como el *PyC Basket* para la planificación y el control de los contenidos de entrenamiento durante una temporada.
2. Cuantificar y evaluar el tipo de contenidos planificados durante la temporada.
3. Conocer y analizar la secuencialización de los contenidos a lo largo de la temporada.
4. Analizar las relaciones existentes entre los medios de entrenamiento y los contenidos de entrenamiento planificados durante la temporada.

Se trata por tanto de un estudio descriptivo con el que se pretende definir y mostrar la realidad que se pretende estudiar, la organización de los contenidos en categorías de iniciación.

---

## Método

### *Diseño*

El trabajo que se presenta se clasifica como un estudio empírico cuantitativo según Montero y León (2007). De manera específica se trataría de un estudio descriptivo mediante un código arbitrario de recogida de información de tipo natural puesto que el investigador no interviene ni manipula el registro de los datos.

### *Muestra*

La muestra de este estudio la conforman las 846 tareas de entrenamiento planificadas por un entrenador para un equipo de minibasket durante dos temporadas deportivas. Se analizaron las 80 sesiones de entrenamiento de la temporada 2004-05 (452 tareas) y las 74 sesiones de la temporada 2006-07 (394 tareas). La temporada 2005-2006 no fue analizada porque el entrenador participante en este estudio no desarrolló su labor como máximo responsable en la dirección y planificación del entrenamiento en esta categoría, y por tanto, no se pueden contrastar los resultados de esta temporada.

Las planificaciones de las dos temporadas deportivas estuvieron dirigidas hacia equipos de baloncesto masculino de categoría alevín, minibasket (10-11 años). Estas planificaciones fueron realizadas por el mismo entrenador para dos equipos alevines diferentes. Para ambos equipos supone la primera experiencia entrenando en este deporte a excepción de tres jugadores de la temporada 2004-05 con más experiencia en esta modalidad.

El entrenador del estudio, con una experiencia y formación específica, es estudiante de la licenciatura de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte, posee el título de entrenador de segundo nivel y ocho años de experiencia como jugador. En cuanto a su trayectoria como entrenador la temporada 2004-05 supone su primera experiencia como tal.

### *VARIABLES DEL ESTUDIO*

Las variables de estudio pertenecen al grupo de las denominadas como *variables pedagógicas*, es decir, son los elementos que definen cada una de las tareas de entrenamiento (Ibáñez, 2008). Estas variables se registran mediante el programa *PyC Basket 2.0*, que informa sobre la planificación del entrenamiento deportivo realizado. Las variables analizadas son: los contenidos de entrenamiento y los medios de entrenamiento.

Este trabajo se focaliza en el análisis de la variable *contenido* que hace referencia a cada uno de los fundamentos del deporte, en este caso del baloncesto, destinados a aprender, desarrollar y perfeccionar con el entrenamiento deportivo.

Cada uno de los contenidos se clasifican en relación a la fase de juego en la que se desarrolla, de la fase ataque o de defensa; del carácter de los mismos, técnico (gestos) o táctico (conductas); y del número de jugadores implicados, fundamentos del juego individual, grupal o colectivo (Ibáñez, 2002). De este modo, además de la variable "contenido" que incluye cada uno de los fundamentos del baloncesto registrados en la planificación, se analizará la variable *tipo de contenido* que la conforman las siguientes categorías: *Conductas individuales de ataque (CIA)*, *conductas individuales de defensa (CID)*, *conductas grupales de ataque (CGA)*, *conductas grupales de defensa (CGD)*, *conductas colectivas de ataque (CCA)*, *conductas colectivas de defensa (CCD)*, *gestos individuales de ataque (GIA)*, *gestos individuales de defensa (GID)*, *gestos grupales de ataque (GGA)*, *gestos grupales de defensa (GGD)*, *gestos colectivos de ataque (GCA)* y *gestos colectivos de defensa (GCD)*.

---

También se analizará la relación de la variable *contenido* con la variable *medio de entrenamiento*, que hace referencia al tipo de actividad planteada para alcanzar el objetivo de la misma. Basados en la clasificación propuesta por Ibáñez, Parra y Asensio (1999) se establecen las categorías de esta variable en la que distinguen *juegos* y *ejercicios*, subdividiéndose a su vez en base al carácter específico o inespecífico, y por la complejidad que presentan, simple y complejo, además completa esta taxonomía la *competición*, el *predeporte*, el *deporte* y la *práctica imaginada*. Las características de cada una de las estas categorías se especifican en el trabajo de Ibáñez et al. (1999), y fueron concretadas en el estudio de Cañadas (2009).

#### *Instrumento*

El instrumento empleado para la recogida de información fue el programa informático *PyC Basket 2.0*. Es una aplicación informática que permite el registro del entrenamiento planificado (teórico), y el que es llevado a cabo (real) a través de la web. Esta herramienta informática fue creada por y para la Planificación y el Control del entrenamiento deportivo (Ibáñez, Macías, Pérez & Feu, 2001). El *PyC Basket* ha sido confeccionado basado en las estructuras que definen el entrenamiento deportivo, en su sentido global, y de forma específica respecto a los elementos del entrenamiento en baloncesto definidos por expertos en el ámbito.

#### *Procedimiento de aplicación*

Cada una de las sesiones fueron registradas por el entrenador de estudio responsable del diseño de cada una de ellas siendo supervisado por el equipo de investigación. Previamente se procedió al entrenamiento y formación del entrenador sobre la herramienta (*PyC Basket 2.0*) y las estructuras que definen cada tarea de entrenamiento.

Para llevar a cabo el proceso, se contó con la colaboración de tres evaluadores externos. En primer lugar se comprobó la fiabilidad interevaluadores y la concordancia con el índice de *multirater  $k_{free}$*  (Randolph, 2005). Se trata de una medida estadística que evalúa la fiabilidad entre codificadores con datos nominales o categóricos cuando los evaluadores no tienen establecidos a priori la distribución de los casos en cada una de las categorías. El resultado del mismo fue de .88 calificado de *casi perfecto* (Landis & Koch, 1977). Posteriormente, los datos introducidos fueron validados por estos tres evaluadores que revisaron cada una de las sesiones introducidas en el programa informático.

#### *Análisis de los datos*

Se realizaron dos tipos de análisis: descriptivo e inferencial. El programa informático *PyC Basket* proporcionó el dato descriptivo basado en la forma en que se registran los datos de la sesión, expresado en tiempo dedicado a cada tarea. El programa informático realiza un cálculo respecto al total de lo dedicado por cada elemento expresándolo en porcentajes. Los informes generados por la herramienta fueron incorporados al paquete informático SPSS 15.0.

La naturaleza de los datos, nominales-categóricos, implica utilizar modelos matemáticos no paramétricos para el contraste de las hipótesis. Posteriormente se analizó la relación entre las variables en cada una de las temporadas del estudio calculando primero el valor de *Chi-cuadrado*, que permite contrastar la hipótesis de independencia entre las variables. Para la asociación entre las variables se empleó el *Coefficiente de Contingencia*, interpretando la asociación entre las categorías de cada variable mediante los *residuos tipificados corregidos (RTC)* de las tablas de contingencia (Ntoumanis, 2006; Williams & Wragg, 2006).

## Resultados

### Análisis descriptivo de los entrenamientos planificados

*Temporada:* En el caso de la temporada 2004-05 predominan las tareas dedicadas al desarrollo de *GIA*, muy superior al resto de otros tipos de contenidos. En segundo lugar, representando sólo un 16%, las *CIA*. Es el siguiente tipo de contenido que presenta un mayor número de tareas en la planificación deportiva del entrenador (figura 1).

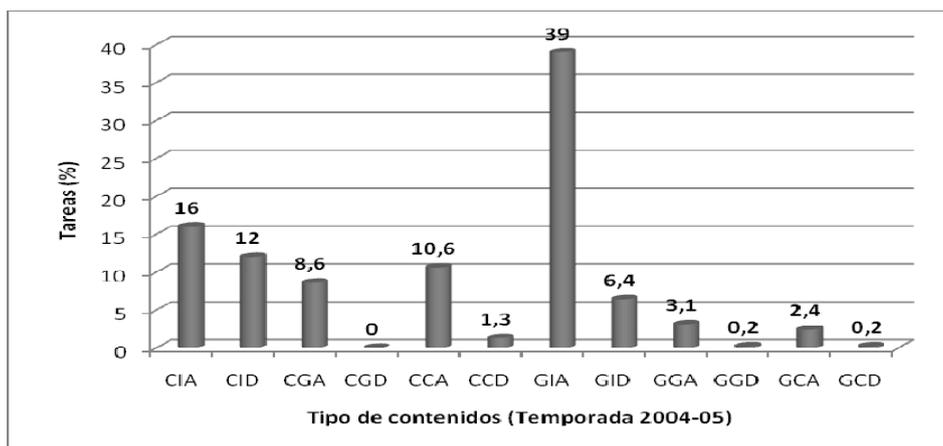


Figura 1. Tareas programadas para cada uno de los tipos de contenidos en la temporada 2004-05.

Con el objeto de conocer qué porcentaje representan las tareas dedicadas a trabajar la técnica (gestos) y la táctica (conductas) se realiza el sumatorio de los tipos de contenido que representan cada aspecto. Los resultados ponen de manifiesto que el entrenador planifica el mismo número de tareas dedicadas al desarrollo de conductas (48.5%), que al de gestos (51.5%).

En el caso de la temporada 2006-07 se aprecia que son dos los tipos de contenidos a los que se les ha dedicado un mayor número de tareas, los *GIA* y los *GGA*. El sumatorio de los porcentajes asignados a contenidos conductuales y gestuales manifiestan que en este caso el número de tareas dedicadas a los gestos representan un mayor porcentaje (80.5%) (figura 2).

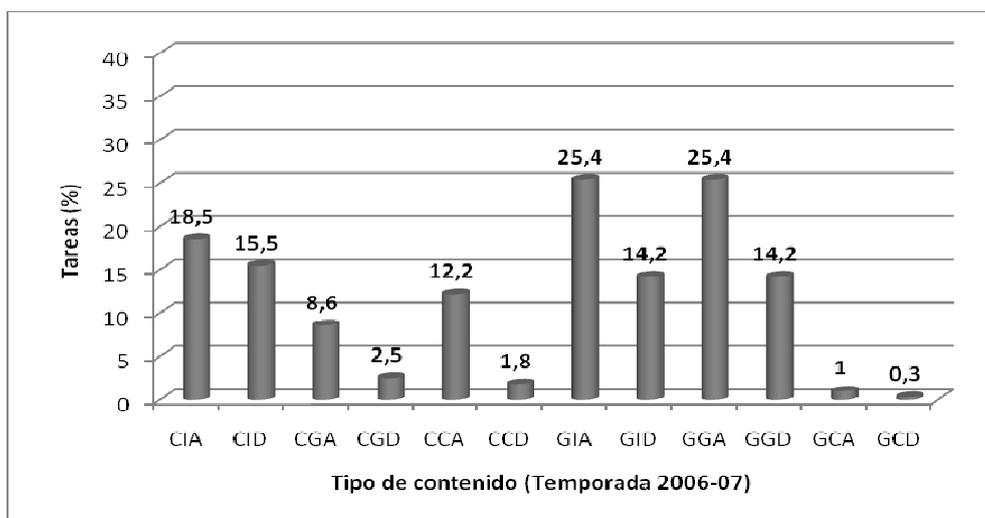


Figura 2. Tareas programadas para cada uno de los tipos de contenidos en la temporada 2006-07.

*Evolución a lo largo de la temporada:* Las siguientes figuras expresan el tiempo planificado para cada uno de los tipos de contenidos en los mesociclos de la temporada. De esta forma, se conoce cómo ha evolucionado el tiempo asignado a cada uno de los contenidos a lo largo de la temporada. En la figura 3 y 4 se presentan los datos correspondientes a la temporada 2004-2005. La evolución de los resultados en la temporada 2006-2007 es similar.

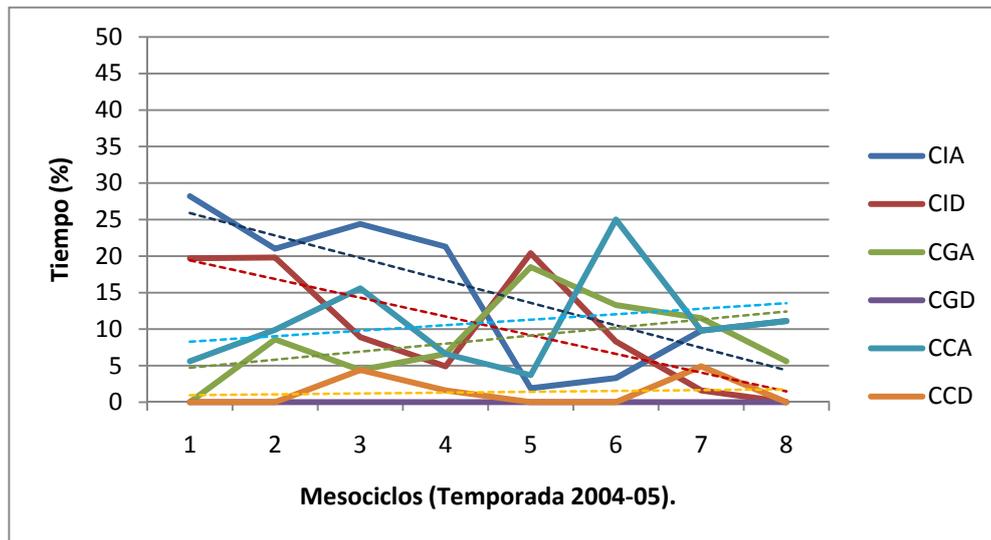


Figura 3. Evolución del tiempo planificado a las conductas (táctica) en los mesociclos de la temporada 2004-05.

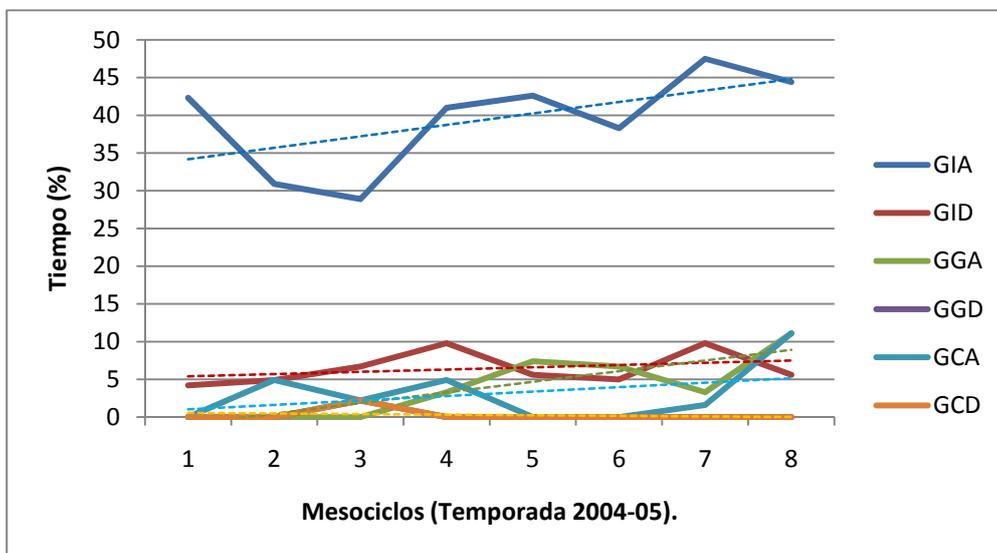


Figura 4. Evolución del tiempo planificado a los gestos (técnica) en los mesociclos de la temporada 2004-05.

En la figura 3 se aprecia la evolución de las conductas individuales que tiende a disminuir conforme avanza la temporada. En el caso de las conductas grupales y colectivas el proceso es inverso, se incrementan ligeramente con el paso de los mesociclos. Sin embargo, en el caso de los gestos (figura 4.), los *GIA* se incrementan a lo largo de la temporada mientras que el resto de gestos se incrementa ligeramente desde el inicio al fin de la temporada. En todos los tipos de contenidos los tiempos dedicados en cada uno de los mesociclos describen una evolución ondulatoria a lo largo de la temporada.

*Análisis inferencial*

*Relación de las variables tipo de contenido y medios de entrenamiento:* Existe relación estadísticamente significativa entre las variables *tipo de contenido* y *medios de entrenamiento* en la temporada 2004-2005 ( $\chi^2_{(60, N=451)} = 415.29, p<.001; C= .692, p<.001$ ), y en la temporada 2006-2007 ( $\chi^2_{(63, N=394)} = 416.03, p<.001; C=.717, p<.001$ ).

En la tabla 1 referente a la temporada 2004-2005 se presentan los datos de las relaciones más significativas. En el caso de la temporada 2006-2007 no se presenta la tabla correspondiente pero sí se apuntarán las diferencias oportunas.

Tabla 1. Relación entre las variables tipo de contenido y medio de entrenamiento. Temporada 2004-05.

MEDIOS ENTRENAMIENTO		CIA	CID	CGA	CCA	GIA	GID	GCA
EAS	% de Medio entrenamiento	6.2	9.1	9.9	3.7	56.4	6.6	1.2
	% de Tipo de contenido	20.8	40.7	61.5	18.8	77.8	55.2	27.3
	Residuos corregidos	-6.1	-2.1	1.0	-5.2	<b>8.2</b>	.1	-1.8
EAC	% de Medio entrenamiento	9.4	.0	18.9	49.1	1.9	1.9	11.3
	% de Tipo de contenido	6.9	.0	25.6	54.2	.6	3.4	54.5
	Residuos corregidos	-1.4	-2.9	<b>2.8</b>	<b>9.7</b>	-5.9	-1.4	<b>4.5</b>
JSI	% de Medio entrenamiento	.0	.0	.0	.0	100	.0	.0
	% de Tipo de contenido	.0	.0	.0	.0	4.5	.0	.0
	Residuos corregidos	-1.2	-1.1	-.9	-1.0	<b>3.6</b>	-.7	-.5
JSE	% de Medio entrenamiento	14.5	33.7	4.8	.0	33.7	12.0	.0
	% de Tipo de contenido	16.7	51.9	10.3	.0	15.9	34.5	.0
	Residuos corregidos	-.4	<b>6.8</b>	-1.4	-3.5	-1.1	<b>2.3</b>	-1.6
JCE	% de Medio entrenamiento	42.9	11.4	.0	28.6	5.7	5.7	5.7
	% de Tipo de contenido	20.8	7.4	.0	20.8	1.1	6.9	18.2
	Residuos corregidos	<b>4.5</b>	-.1	-1.9	3.6	-4.2	-.2	1.3
Predeporte	% de Medio entrenamiento	42.9	.0	14.3	42.9	.0	.0	.0
	% de Tipo de contenido	4.2	.0	2.6	6.3	.0	.0	.0
	Residuos corregidos	<b>2.0</b>	-1.0	.5	2.8	-2.1	-.7	-.4
Competición	% de Medio entrenamiento	100.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0
	% de Tipo de contenido	30.6	.0	.0	.0	.0	.0	.0
	Residuos corregidos	<b>11.0</b>	-1.8	-1.5	-1.7	-3.8	-1.3	-.8

Los residuos tipificados corregidos muestran que, en mayor medida, los *GIA* han sido planteados en *ejercicios de aplicación simple (EAS)* ( $RTC= 8.2$ ). También los *juegos simples inespecíficos (JSI)* son frecuentemente utilizados para estos tipos de contenidos ( $RTC= 3.6$ ). Para trabajar los contenidos, gestos y conductas, del juego individual defensivo se opta por el *juego simple específico (JSE)* ( $RTC= 2.3$  y  $RTC= 6.8$ ). Para la *CIA* se utilizan, en una mayor proporción, tareas con medios como la *competición* ( $RTC= 11.0$ ) y los *juegos complejos* ( $RTC= 4.5$ ). En el caso de los contenidos del juego grupal y colectivos la relación tiene sentido en el caso de la categorías *CGA*, *CCA* y *GCA*. En los tres casos se manifiesta que este tipo de contenidos se desarrollan, en mayor medida, mediante *EAC*.

En el caso de la temporada 2006-07, los resultados no difieren en exceso de la temporada 2004-2005. Sin embargo, la presencia del *juego* parece ser más frecuente en el desarrollo de algunos de los contenidos que antes no utilizaban este tipo de medio. A modo de ejemplo, la proporción de tareas que mediante *JCE* desarrollan *CCA* se incrementa ( $RTC= 7.0$ ), utilizándose también este tipo de medio para trabajar las *CCD* ( $RTC= 3.8$ ), asociación que antes no era significativa. También es revelador, respecto a la temporada anterior, la existencia de asociación entre la categoría *JSE* para desarrollar las *CID* ( $RTC= 3.8$ ), *CGA* ( $RTC= 3.9$ ) y *CGD* ( $RTC= 2.6$ ). De forma que, casi el 90% de las tareas que han sido planteadas para trabajar este tipo de contenido han sido *JSE*.

## Discusión

Tal y como muestra la figura 1 y 2 que representan los datos descriptivos de la variable *tipo de contenido* los *gestos individuales de ataque* es el tipo de contenido al que se le ha dedicado un mayor número de tareas en la planificación. El predominio de tareas destinadas a desarrollar la técnica por encima de la táctica se hace más evidente en el caso de la temporada 2006-2007.

Estos resultados concuerdan con los datos del trabajo de Saad y Nascimento (2007) que muestran que las tareas diseñadas para equipos de fútbol, también de categorías de iniciación, son enfocadas mayoritariamente a aspectos técnicos en detrimento de los tácticos. La importancia concedida a los aspectos técnicos para la enseñanza de deportes colectivos, es característica de una metodología tradicional.

Cada vez son más los expertos que apuntan la importancia de las acciones tácticas y la toma de decisiones en un deporte colectivo como el baloncesto (Barreto, 2001; Cárdenas & López, 2000; Graça & Pinto, 2004; Ibáñez, 2000). De forma específica Giménez y Sáenz-López (2007) consideran que en etapas de iniciación hay que priorizar el trabajo sobre las fases de percepción y decisión, desarrollar la capacidad de resolver problemas, de ser creativos, dejando para edades posteriores el trabajo analítico de la técnica. Estos autores, al igual que Ibáñez (2002) o Carrillo y Rodríguez (2007), consideran que primero hay que desarrollar las conductas táctico-técnicas (táctica), poder resolver los problemas del juego real y después, los gestos técnicos para conseguir la mayor eficacia, concediendo en estas etapas una mayor importancia a los aspectos tácticos.

Los datos sobre el entrenamiento deportivo planificado y analizado en este trabajo parecen estar más cercanos a una metodología tradicional en cuanto al predominio de los aspectos técnicos sobre los tácticos. Bunker y Thorpe (1982) señalan que el modelo técnico reduce la iniciativa, la capacidad de decisión y el conocimiento del juego, lo que perjudica a la transferencia al juego. El priorizar la técnica sobre los aspectos tácticos, según estos autores, podrá condicionar la formación de estos jugadores.

Por otro lado, en ambas temporadas se ha priorizado el trabajo de los contenidos individuales (gestos y conductas), puesto que estas categorías muestran los valores más elevados. Este resultado está en consonancia con el planteamiento de Cárdenas (2006), que establece que en la primera etapa formativa, a la cual pertenecen los datos de este estudio, debe potenciarse el desarrollo de la capacidad individual por encima del sentido colectivo del juego.

Se aprecia un tratamiento diferenciado de los contenidos en la temporada 2004-2005 y 2006-2007. Durante la temporada 2004-05, se aprecia cierto desequilibrio entre los distintos tipos de contenidos al asignar un mayor número de tareas a unos tipos de contenidos respecto a otros. En el caso de la temporada 2006-07 las tareas se encuentran más repartidas entre los diferentes tipos de contenido. En relación a este aspecto Lemos (2005) establece una diferenciación entre los entrenadores en base a los objetivos que persiguen. Esta autora manifiesta que aquellos entrenadores preocupados por los resultados competitivos dedican mayor volumen de trabajo en el entrenamiento a la preparación táctica global, mientras que los que buscan el desarrollo y formación global de los jugadores trabajan aspectos técnicos, tácticos grupales y colectivos de forma más equitativa. Los datos de la temporada 2006-07 muestra un trabajo más equilibrado respecto a la temporada 2004-2005. Ibáñez (2008) manifiesta que los programas de formación deberán ser completos, haciendo referencia a que deben trabajarse aspectos gestuales y conductuales, del juego individual, grupal y colectivo y de ataque y defensa para cubrir las necesidades del juego en un deporte como el baloncesto.

La evolución en la planificación de contenidos a lo largo de la temporada muestra la secuenciación que se ha planteado para los contenidos a lo largo de la temporada deportiva. En el caso de los contenidos gestuales se corrobora lo apuntado anteriormente, el predominio de los contenidos del juego individual durante toda la temporada, característica de esta etapa formativa (Cárdenas, 2006). En el caso de los contenidos conductuales, el predominio de las *conductas individuales* al inicio y su reducción cuando evoluciona la temporada, incrementándose las *conductas del juego grupal y colectivo*. En este caso, se muestra un planteamiento basado en iniciar el aprendizaje desde lo más simple, desde la unidad más básica (el juego individual), progresando hacia lo más complejo. Ibáñez (2008) plantea la enseñanza del baloncesto partiendo de aquello que el jugador conoce, que domina, sustentando los nuevos aprendizajes en otros más básicos.

En cuanto al tipo de medios de entrenamiento que se utilizan para desarrollar cada uno de los contenidos, Cárdenas (2006), al respecto, manifiesta que cada periodo formativo del jugador precisa un tratamiento diferenciado de los contenidos, empleando para ello los medios de entrenamiento más adecuados para su desarrollo.

La variabilidad de medios empleados estará en consonancia con los objetivos de entrenamiento, la fase de aprendizaje-entrenamiento y las características de los jugadores (Ibáñez, 2008). En base a las características y etapa formativa en que se encuentran los jugadores el medio de entrenamiento, propuesto por los autores, que se deberá emplear es el *juego*. El carácter lúdico de estas propuestas, su carácter socializador o el respeto a la estructura del juego real, son algunas de las razones que lo apuntan como un medio de entrenamiento adecuado en esta etapa formativa (Garganta, 1997; Giménez & Sáenz-López, 2007; Ibáñez, 2000; Sáenz-López, 2009).

Su relación con los objetivos planteados por el entrenador y en concreto con el tipo de contenido que se desarrolla se ha visto manifestado en el análisis de la relación entre la variable *tipo de contenido y medios*. Los resultados muestran la utilización del *ejercicio* para trabajar aspectos *técnicos ofensivos del juego individual*. Estos datos están en sintonía con lo apuntado por la American Sport Education Program (2008), que propone utilizar situaciones analíticas para desarrollar la técnica. Sin embargo, también es frecuente el uso de los ejercicios para desarrollar aspectos *conductuales, grupales y colectivos*, de la fase de ataque. En el caso de la temporada 2006-07 se hace evidente la incorporación, en mayor medida, del juego utilizándolo para desarrollar *conductas ofensivas y defensivas del juego grupal y colectivo*, relaciones que en la temporada anterior no se producían.

Desde una metodología alternativa, en concreto con una orientación comprensiva, se proponen tareas que surgen del propio juego, en las que se plantean problemas a los jugadores y éstos deben resolverlos (Mitchell et al. 2003; Tallir et al., 2007). Cárdenas y López (2000), Ibáñez (2000), Graça y Pinto (2004), entre otros, desde una perspectiva comprensiva, plantean la enseñanza del baloncesto con la utilización de juegos. Este tipo de situaciones, los juegos, implica la resolución de un problema de la acción de juego, con el objeto de implicar cognitivamente al jugador en su resolución. Su acción está supeditada al saber qué hacer y cuándo hacerlo. La importancia que desde esta metodología tienen los aspectos cognitivos y acorde con la orientación cognitivista de la que surgió, plantea la formación del jugador de baloncesto a nivel cognitivo. Medios como los *ejercicios* son propuestas analíticas, caracterizadas por reglas estrictas, en las que mediante la repetición se pretende alcanzar el objetivo previsto. Es evidente que los ejercicios analíticos no desarrollan la toma de decisiones en el jugador.

La perspectiva que se adopta en la metodología alternativa por la que la realización de la acción técnica se explica como resultado de la coordinación entre los aspectos perceptivos, decisionales y de respuesta del individuo, pues los aspectos técnicos directamente relacionados con los tácticos (Mitchell et al., 2003). Desde este punto de vista se plantea en los entrenamientos un trabajo conjunto de táctica y técnica que sólo tendría sentido plantearlo a través del medio de entrenamiento del *juego*. La relación entre los aspectos técnicos y tácticos en el entrenamiento del deporte colectivo, supone una aproximación científica aún embrionaria de la que aún no hay muchos estudios (Garganta, 2002). Los datos de este estudio no reflejan que contenidos gestuales puedan ser desarrollados a través de medios como el juego sin embargo, la táctica sí que es tratada con ejercicios analíticos, aportando un primer dato empírico sobre estas relaciones.

Los resultados de este estudio muestran una estrategia mixta para la enseñanza de la técnica y la táctica. De forma general, y más evidente en el caso de la temporada 2006-2007, la técnica se plantea en *ejercicios* y la táctica con *juegos*. Autores como Méndez (2005), Sáenz-López y Giménez (2006) ó la American Sport Education (2008) proponen una práctica mixta para la enseñanza del baloncesto, en la que se combina la práctica global con la analítica.

## Conclusiones

En respuesta al primer objetivo planteado se comprueba que la planificación y el registro de los contenidos de entrenamiento con la utilización de un programa informático como el *PyC Basket*, permite conocer de forma objetiva cómo es el proceso de planificación y su posterior control. Este programa proporciona datos que le informan sobre cómo está organizando el entrenamiento a lo largo de una semana, mes, temporadas, etc. Como consecuencia de ello, el entrenador puede controlar el proceso y realizar los ajustes necesarios que le permitan fundamentar el entrenamiento en los criterios que ha establecido.

En relación al objetivo dos, el análisis de los resultados proporcionados por el *PyC Basket* aporta datos objetivos sobre la organización de los contenidos planificados. El número de tareas que se ha programado para cada uno de los contenidos pone de manifiesto la prioridad concedida por el entrenador

a las acciones técnicas sobre las tácticas. El entrenador encargado del diseño de las planificaciones analizadas ha sido formado inculcándole una metodología alternativa. Tal y como ha sido fundamentado en la discusión, estos datos no están en consonancia con los principios que plantea este tipo de metodología, existiendo una disonancia entre su formación y su aplicación práctica.

Tal y como proponía el objetivo tres, se concluye que los contenidos se van secuenciando a lo largo de la temporada. En el caso de los contenidos que desarrollan los gestos, se pone de manifiesto la prioridad del juego individual durante toda la temporada. En el caso de los contenidos que desarrollan las conductas, se progresa desde el juego individual hasta contenidos del juego grupal y colectivo.

El tipo de medios que se utilizan para tratar cada uno de los tipos de contenido son variados optando por una estrategia mixta para el desarrollo de los contenidos. Aunque en la temporada 2004-2005 el ejercicio parece mostrarse como el medio más usual para desarrollar tanto la técnica individual ofensiva, como las conductas y gestos grupal y colectivo de ataque, en la temporada 2006-2007 se tiende a utilizar el ejercicio sólo para los contenidos gestuales (técnica) y el juego para los contenidos que desarrollan las conductas (táctica).

Los datos de este estudio permiten conocer el “modelo de entrenamiento” o “estrategia de entrenamiento” que sigue un entrenador a la hora de planificar. Las características de cada “modelo de entrenamiento” manifiestan la forma en que se plantea la enseñanza de un deporte. Los datos de este estudio retratan un modelo ajustado a un planteamiento tradicional de la enseñanza del deporte.

Las conclusiones de este trabajo obliga a plantearse una serie de cuestiones: ¿es acorde el planteamiento teórico del entrenador (teorías implícitas) con su desarrollo práctico?, ¿existe algún condicionante que determine el modelo de planificación que ha seguido?, ¿cómo debe ser la planificación del entrenamiento mediante un modelo tradicional para la enseñanza del deporte?, ¿y bajo un modelo comprensivo?

Para la resolución de estas y otras cuestiones sería interesante ampliar el estudio con más entrenadores, extendiéndolo a otros contextos, a la combinación de este instrumento con otros que complementen los datos obtenidos. Sin embargo, no cabe duda que este estudio parece mostrarse como un interesante inicio para seguir explorando, describiendo, cómo se planifica el entrenamiento deportivo.

Este trabajo muestra la necesidad de seguir investigando sobre los procesos de entrenamiento para aportar datos objetivos que permitan comprobar cómo los modelos teóricos de formación deportiva son aplicados y reformular los principios en los que se basan. Esta permite acrecentar el conocimiento sobre el entrenamiento deportivo con el objeto de mejorar la formación del entrenador y, de forma directa, la de los jugadores.

## Referencias

- Abraham, A., Collins, D., & Martindale, R. (2006). The coaching schematic: Validation through expert coach consensus. *Journal of Sports Sciences*, 24(6), 549-564.
- American Sport Education Program (2008). *Manual de baloncesto. Para entrenar a niños de 6 a 14 años*. Madrid: Human Kinetics.
- Baker, J., Horton, S., Robertson-Wilson, J., & Wall, M. (2003). Nurturing sport expertise: factors influencing the development of elite athlete. *Journal of Sport Science and Medicine*, 2, 1-9.
- Barreto, H. (2001). Ensino do Basquetebol no ambiente do jogo. In F. Tavares, M. A. Janeira, A. Graça, D. Pinto, E. Brandao, *Tendências actuais da investigação em basquetebol*. (pp. 195-202). Porto: UP.
- Bunker, D. J., & Thorpe, R. D. (1982). A model for the teaching of games in secondary schools. *Bulletin of Physical Education*, 1(1), 5-8.
- Cañadas, M. (2009). Estudio de las variables pedagógicas de entrenamiento en la iniciación al baloncesto. Disertación para la obtención del Diploma de Estudios Avanzados. Disertación no publicada. Facultad de Ciencias del Deporte, Universidad de Extremadura.
- Cárdenas, D. (2006, marzo). El proceso de formación táctica colectiva en el baloncesto desde la perspectiva constructivista. *Lecturas Educación Física y Deportes, Revista Digital*, 94. Recuperado el 1 de agosto de 2009, de <http://www.efdeportes.com/efd94/balonces.htm>
- Cárdenas, D., & López, M. (2000). El aprendizaje de los deportes colectivos a través de los juegos con normas. *Habilidad motriz. Revista de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte*, 15, 22-29.
- Carrillo, A., & Rodríguez, J. (2007). ¿Técnica o táctica? En A. C. Jiménez & G. Ortega (Eds.), *Baloncesto en la Iniciación* (pp. 29-66). Sevilla: Wanceulen.
- Dyson, B, Griffin. L. L., & Hastie. P. (2004). Sport Education, Tactical Games and Cooperative Learning: Theoretical and Pedagogical Considerations. *Quest*, 56(2), 226-240.
- Fuentes, M. (2009). La programación en la iniciación al baloncesto. En G. Ortega & A. C. Jiménez (Coord.), *Táctica y Técnica en la Iniciación al Baloncesto* (pp. 57-68). Sevilla: Wanceulen.
- Garganta, J. (1997). Para una teoría de los juegos deportivos colectivos. En A. Graca & J. Oliveira, *La enseñanza de los juegos deportivos* (pp. 9-24). Barcelona: Paidotribo.
- Garganta, J. (2002). O treino da táctica e da técnica nos jogos desportivos á luz do compromisso cognição-acção. En V. J. Barbanti, A. C. Amadio, J. O. Bento & A. T. Marques (2002), *Esporte e Atividade Física* (pp. 281-306). Brasil.
- Giménez, F. J., & Sáenz-López, P. (2000). *Aspectos teóricos y prácticos de la iniciación al baloncesto*. Huelva: Diputación de Huelva.
- Giménez, F. J., & Sáenz-López, P. (2007). Estrategias lúdicas para mejorar la percepción y decisión de los jugadores y jugadoras. En G. Ortega & A. C. Jiménez (Coord.), *Baloncesto en la Iniciación* (pp. 123-138). Sevilla: Wanceulen.
- Graça, A., & Pinto, D. (2004). Por un jogo melhor jogado. En A. P. Ferreira, V. Ferreira, C. Peixoto & A. Volossovitch (Eds.), *Gostar de basquetebol. Ensinar a jogar e aprender jogando* (pp. 195-212). Cruz Quebrada: Faculdade de Motricidade Humana edições.
- Ibáñez, S. J. (2000). La enseñanza del baloncesto dentro del contexto educativo. *Habilidad motriz. Revista de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte*, 15, 12-21.

- Ibáñez, S. J. (2002). Los contenidos de enseñanza del baloncesto en las etapas de formación. En S. J. Ibáñez & M. Macías (Eds.), *Novos Horizontes para o treino do basquetebol*. Lisboa: FMH.
- Ibáñez, S. J. (2008). La planificación y el control del entrenamiento técnico-táctico en baloncesto. En N. Terrados & J. Calleja (Coord.), *Fisiología, entrenamiento y medicina del baloncesto* (pp. 299-313). Barcelona: Paidotribo.
- Ibáñez, S. J. (2009). La intervención del entrenador de baloncesto: investigación e implicaciones prácticas. En A. Lorenzo, S. J. Ibáñez & E. Ortega (Coords.), *Aportaciones teóricas y prácticas para el baloncesto del futuro* (pp. 11-30). Sevilla: Wanceulen Editorial Deportiva S. L.
- Ibáñez, S. J., Macías, M., Pérez, M. A., & Feu, S. (2001). Planificación y control del entrenamiento en baloncesto. PYC-Basket, software aplicado. En S.J. Ibáñez & M. M. Macías (Eds.), *Aportaciones al proceso de enseñanza y entrenamiento del baloncesto* (pp. 193-201). Cáceres: Copegraf.
- Ibáñez, S. J., Parra, M. A., & Asensio, J. M. (1999). Taxonomía de medios para la iniciación al baloncesto. *Revista de entrenamiento deportivo*, 13(4), 16-24.
- Landis, J. R., & Koch, G. G. (1977). The measurement of observer agreement for categorical data. *Biometrics*, 33, 159–174.
- Lemos, I. (2005). *O treinador. Conhecimento, Concepções e Prática. Estudo de Caso em Cinco Treinadores de Formação em Basquetebol*. Dissertação para obtenção do grau de Mestre em Ciências do Desporto. Dissertação no publicada, Faculdade de Ciências do Desporto e de Educação Física, Universidade do Porto, Oporto, Portugal.
- Martínez de Santos, R. (2004). La planificación del entrenamiento del baloncesto como estrategia mixta. En S. J. Ibáñez (Coord.), *Cuadernos Técnicos. "I Congreso Ibérico de Baloncesto"*. Monografía N° 1 (pp. 32-39). Sevilla: Wanceulen.
- Meinberg, E. (2002). Training: a special form of teaching. *Revista Portuguesa de Ciências do Desporto*, 2(4), 115-123.
- Méndez, A. (2005). *Técnicas de enseñanza en la iniciación al baloncesto*. Zaragoza: Inde.
- Mitchell, S. A., Oslin, J. L., & Griffin, L. L. (2003). *Sport foundations for Elementary Physical Education. A tactical games approach*. Champaign, IL: Human Kinetics.
- Montero, I. & León, O. G. (2007). A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7(3), 847-862.
- Ntoumanis, N. (2006). *A step-by-step guide to spss for sport and exercise studies*. New York: Routledge.
- Randolph, J. J. (2005, octubre). *Free-Marginal Multirater Kappa (multirater  $K_{free}$ ): An Alternative to Fleiss' Fixed-Marginal Multirater Kappa*. Documento presentado en el Joensuu Learning and Instruction Symposium 2005, Universidad de Joensuu, Joensuu, Finlandia.
- Rodrigues, J., Sarmento, P., Rosado, A., Leça-Veiga, A., Ferreira, V., & Moreira, L. (1999). Quadro conceptual da investigação pedagógica em desporto. *Pedagogia do Desporto*. En P. Sarmento, A. Leça-Veiga, A. Rosado, J. Rodrigues, V. Ferreira, L. Moreira (Eds.), *Pedagogia do Desporto Estudos 6* (pp. 101-116). Lisboa: FMH.
- Ruiz, L. M., & Sánchez Bañuelos, F. (1997). *Rendimiento deportivo: claves para la optimización de los aprendizajes*. Madrid: Gymnos.
- Saad, M. A., & Nascimento, J. V. (2007). Estruturação das sessões de treinamento técnico-tático nos escalões de formação do futsal. *Revista Portuguesa de Ciências do Desporto*, 7( Suppl. 1), 21-84.
- Sampedro, J. (1999). *Fundamentos de Tática Deportiva. Análisis de la estrategia de los deportes*. Madrid: Gymnos.

- Sáenz-López, P. (2009). Diseño de tareas tácticas y técnicas en la iniciación al baloncesto. En G. Ortega & A. C. Jiménez (Coord.), *Táctica y Técnica en la Iniciación al Baloncesto* (pp. 117-133). Sevilla: Wanceulen.
- Sáenz-López, P., & Giménez, F. J. (2006). Metodología de enseñanza. En C. Torres (Coord.), *La formación del educador deportivo en baloncesto. Bloque específico Nivel II* (pp. 51-78). Sevilla: Wanceulen.
- Sáenz-López, P, Ibáñez, S.J., Giménez, J., Sierra, A., & Sánchez, M. (2005). Multifactor characteristic in the process of development of the male expert basketball player in Spain. *International Journal of Sport Psychology*, 36, 1-21.
- Sáenz-López, Jiménez, C., Giménez, F. J., & Ibáñez, S. J. (2007). La autopercepción de las jugadoras de baloncesto expertas respecto a sus procesos de formación. *Cultura, Ciencia y Deporte*, 3(7), 35-41.
- Singer, R. N., & Janelle, C. M. (1999). Determining sport expertise: From genes to supremes. *International Journal of Sport Psychology*, 30, 117-150.
- Tallir, I. B., Lenoir, M., Valcke, M., & Musch, E. (2007). Do alternative instructional approaches result in different game performance learning outcomes? Authentic assessment in varying game conditions. *International Journal of Sport Psychology*, 38(3), 263-282.
- Tavares, F. (1997). El proceso de la información en los juegos deportivos. En Graca, A. & Oliveira, J. *La enseñanza de los juegos deportivos* (pp. 35-48). Barcelona: Paidotribo.
- Williams, A. M., & Reilly, T. (2000). Talant identification and development. *Journal of Sports Sciences*, 18(9), 657-667.
- Williams, C., & Wragg, C. (2006). *Data analysis and research for sport and exercise science. A student guide*. New York: Routledge.

Referencia del artículo:



Cañadas, M, Ibáñez, S.J. (2010). La Planificación de los contenidos de entrenamiento de baloncesto en equipos de iniciación. *E-balonmano.com: Revista de Ciencias del Deporte*, 6(1), 49-65.  
<http://www.e-balonmano.com/ojs/index.php/revista/index>