



RELACIÓN ENTRE LOS MOTIVOS DE PRÁCTICA Y LOS COMPORTAMIENTOS DE DEPORTIVIDAD EN JÓVENES JUGADORES DE BALONMANO

Relationship between reasons for practicing and sportpersonship behaviors in young handball players

David Sánchez Oliva
Francisco Miguel Leo Marcos
Pedro Antonio Sánchez Miguel
Diana Amado Alonso
Tomás García Calvo

Recibido: 26/02/2010
Aceptado: 05/07/2010

Facultad de Ciencias del Deporte. Universidad de Extremadura.

Correspondencia:

David Sánchez Oliva
Facultad de Ciencias del Deporte, Universidad de Extremadura.
C/ Avenida de la Universidad s/n, C.P.:10071, Cáceres, España.
Mail: dauidsanchez@unex.es

Resumen

El principal objetivo del presente estudio fue analizar las relaciones existentes entre la Teoría de la Autodeterminación y los comportamientos deportivos y antideportivos en categorías inferiores. Para ello, seleccionamos 127 jugadores de balonmano de categorías alevín, infantil y cadete, los cuales rellenaron diversos cuestionarios encaminados a analizar la motivación en el deporte (SMS: Pelletier, Fortier, Vallerand, Tudson, Brière y Blais, 1995), la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas (EMM: García Calvo, Sánchez Miguel, Leo, Sánchez Oliva, y Gómez, 2010) y los comportamientos de deportividad (MSOS: Vallerand, Brière, Blanchard, y Provencher, 1997). Tras el análisis de nuestros resultados, se pudo comprobar cómo los niveles altos de autodeterminación se relacionan significativamente con los comportamientos deportivos, así como los motivos de práctica menos autodeterminados con las conductas antideportivas. Del mismo modo, destaca el mediador autonomía como el principal predictor de la participación adecuada, mientras que ocurre lo mismo con la regulación externa al predecir la crítica negativa. Como conclusión, dentro del contexto deportivo, destaca la importancia de fomentar entre los jóvenes comportamientos autodeterminados, consiguiendo que los participantes desarrollen durante el juego conductas más adaptativas.

Palabras clave: autodeterminación, mediadores psicológicos, deportividad, balonmano.

Abstract

The main aim of this work was to analyze the relationships among Self-Determination Theory and sportsmanlike and antisocial behaviors in low categories. However, we recruited 127 handball players from alevine, infantile and cadet categories who filled several questionnaires to measure motivation in sport (SMS: Pelletier, Fortier, Vallerand, Tudson, Brière y Blais, 1995), satisfaction of the three psychological needs (EMM: García Calvo, Sánchez Miguel, Leo, Sánchez Oliva, y Gómez, 2010) and sportpersonship behaviors y (MSOS: Vallerand, Brière, Blanchard, y Provencher, 1997). Through the data analysis, we could demonstrate that greater self-determination levels were significantly associated with sportsmanlike conducts, as well as lower self-determination reasons were related with antisocial behaviors. Furthermore, we highlighted the autonomy as the strongest predictor of an adequate participation, whereas external regulation predicted negative critic. Finally, we emphasized the importance to promote self-determined behaviors in young participants in the sport context, getting more adaptative conducts during the game.

Keywords: Self-determination, psychological mediators, sportsmanlike, handball.

Introducción

En la práctica del balonmano, debido a sus características reglamentarias, en numerosas ocasiones se observan situaciones de juego potencialmente peligrosas para la integridad física de los jugadores. A pesar de tratarse de un deporte de gran contacto, normalmente existe un alto nivel de respeto entre jugadores y árbitros y se inculcan altos valores de honradez y lealtad, pero que a veces se ve empañada por ciertas acciones que ponen en entredicho la deportividad de los jugadores (Abenza, Bravo y Olmedilla, 2006). Este tipo de acciones antideportivas se ponen a veces de manifiesto en categorías inferiores, y éste debe ser el colectivo donde se tienen que unir todos los esfuerzos para mitigar este tipo de conductas (Leo, Sánchez Miguel, Sánchez Oliva, Gómez y García Calvo, 2009).

De esta manera, las cuestiones morales en el deporte han sido uno de los temas más estudiados en las últimas décadas (Kavussanu, 2008). Dentro de las teorías de la moralidad, los autores del paradigma del aprendizaje social (Bandura, 1999; Eisenberg, 1995; Shields y Bredemeier, 1995) definen el comportamiento moral como una acción, producto de la maduración cognitiva, que se ajusta a las normas sociales aprendidas a través de la interacción con los agentes de socialización, actuando estos factores de manera recíproca.

Teniendo en cuenta lo anteriormente comentado, muchos estudios han tratado de verificar la influencia que tienen los procesos motivacionales sobre los comportamientos adaptativos y desadaptativos de los jugadores. Para ello, la Teoría de la Autodeterminación (Deci y Ryan, 2000; Ryan y Deci, 2000) ha sido uno de los marcos teóricos más utilizados.

Según esta teoría, el comportamiento humano es guiado por la satisfacción de las tres necesidades psicológicas básicas: autonomía, competencia y relaciones sociales. En primer lugar, la necesidad de autonomía se refiere al deseo de las personas de comprometerse con una actividad por propia elección. La necesidad de competencia se caracteriza por el deseo de experimentar eficacia mientras se desarrolla una actividad. Por último, la necesidad de relaciones sociales se corresponde con la satisfacción de las personas al relacionarse con el resto de los individuos (Deci y Ryan, 2000; Ryan y Deci, 2000).

Del mismo modo, esta teoría ofrece la existencia de diferentes tipos de motivación encuadrados en un continuo motivacional, apareciendo diversos motivos de práctica en función del nivel de autodeterminación. De mayor a menor autodeterminación, en primer lugar aparece la motivación intrínseca, relacionado con los sujetos que practican una actividad por el disfrute y el placer que les supone, y por lo tanto, la actividad en un fin en sí misma.

El segundo gran bloque lo compone la motivación extrínseca, la cual está dividida en diferentes regulaciones. Inicialmente, encontramos la regulación identificada, donde los sujetos realizan una actividad porque la consideran importante para uno mismo. A continuación, aparece la regulación introyectada, en la cual los sujetos practican una actividad para evitar sentimientos de culpabilidad. La regulación externa la constituyen los motivos de práctica menos autodeterminados dentro de la motivación extrínseca, y está asociada a sujetos que desarrollan una actividad para conseguir recompensas externas o evitar castigos.

Por último, la desmotivación constituye el tercer gran bloque, donde aparecen los sujetos que no se sienten motivados ni intrínseca ni extrínsecamente hacia una determinada actividad (Deci y Ryan, 2000; Ryan y Deci, 2000).

Analizando los estudios que han tratado de valorar las relaciones existentes entre la Teoría de la Autodeterminación y las conductas deportivas y antideportivas se ha podido comprobar cómo los mayores niveles de autodeterminación y la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas se relacionan con los comportamientos deportivos (Chantal y Vallerand, 2000; Chantal, Robin, Vernat y Bernache-Assollant, 2005; Chantal y Bernache-Assollant, 2003; Donahue, Miquelon, Valois, Goulet, Buist y Vallerand, 2006; Gagné, 2003; Sánchez Oliva, Leo, Sánchez Miguel, Gómez y García Calvo, 2010a; Sánchez Oliva, Leo, Sánchez Miguel, Amado y García Calvo, 2010b), mientras que los menores niveles de autodeterminación se asocian con las conductas antideportivas (Chantal y Vallerand, 2000; García Calvo, 2006).

De esta manera, Chantal y Bernache-Assollant (2003), llevaron a cabo un estudio en el que pudieron concluir que los niveles más altos de autodeterminación estaban relacionados con la aparición de conductas deportivas. Resultados similares fueron encontrados por Chantal y Vallerand (2000), donde además pudieron comprobar cómo los bajos niveles de autodeterminación y altas puntuaciones en desmotivación, se asociaban con actos antisociales y agresivos. Asimismo, Chantal y cols., (2005) comprobaron que los mayores niveles de autodeterminación se asociaban positivamente con la participación adecuada y con el respeto a las reglas, mientras que no obtuvieron relaciones significativas con el factor respeto al adversario. Por otro lado, Donahue y cols. (2006), tomando como muestra a 1.290 deportistas masculinos y femeninos, pudieron comprobar la relación positiva y significativa entre la motivación intrínseca y los comportamientos deportivos y la ausencia de relaciones significativas entre la motivación extrínseca y este tipo de conductas.

Entre las investigaciones realizadas en nuestro país, también debemos destacar los estudios llevados a cabo por García Calvo y colaboradores. En este sentido, García Calvo (2006) encontró relaciones positivas entre las regulaciones introyectada, externa y desmotivación y las variables antideportivas. Del mismo modo, Sánchez Oliva y cols. (2010a) evidenciaron cómo los motivos de práctica más intrínsecos se correlacionaban positivamente con las conductas prosociales, siendo la motivación intrínseca el principal predictor de estos comportamientos. Por último, Sánchez Oliva y cols. (2010b) realizaron un modelo de ecuaciones estructurales en el que pudieron comprobar cómo los mayores niveles de autodeterminación se relacionaban positivamente con las conductas deportivas y negativamente con las antideportivas.

Por otro lado, en cuanto a los estudios que han valorado las relaciones existentes entre la satisfacción de las necesidades psicológicas y los comportamientos deportivos y antideportivos destaca el trabajo realizado por Gagné (2003), donde encontró cómo la percepción de autonomía y relaciones sociales se relacionaban de manera positiva y significativa con la aparición de conductas prosociales, siendo este último el que mostró mayores niveles de significatividad. Por el contrario, esta autora evidenció la relación negativa existente entre el mediador competencia y las conductas prosociales. Asimismo, Sánchez Oliva y cols. (2010a) comprobaron cómo la percepción de autonomía y relaciones sociales se asociaban positivamente con los comportamientos deportivos, mientras que un estudio posterior, (Sánchez Oliva y cols., 2010b) tan sólo encontraron una relación significativa entre la percepción de autonomía y los comportamientos prosociales, mientras que en el caso de las conductas antideportivas no se encontraron relaciones destacables.

Por tanto, y teniendo en cuenta la inexistencia de trabajos en este sentido utilizando como muestra jugadores de balonmano, este estudio nos permitió conocer en qué medida los componentes de la Teoría de la Autodeterminación pueden resultar relevantes en los comportamientos de deportividad de jóvenes jugadores de balonmano.

Así pues, el principal objetivo del estudio era analizar las relaciones que se establecen entre los motivos de práctica y las necesidades psicológicas básicas con los comportamientos de deportividad, tratando de valorar cómo estos procesos motivacionales pueden predecir la aparición de este tipo de conductas.

Método

Muestra

La muestra de la investigación estaba compuesta por 127 jugadores de balonmano. Los participantes eran de género masculino ($n = 75$) y femenino ($n = 52$), y con edades comprendidas entre los 11 y los 16 años ($M = 12.37$; $DT = 1.48$). Todos los jugadores que formaban parte de la muestra, pertenecían a equipos federados que jugaban en competiciones organizadas en categoría alevín ($n = 49$), infantil ($n = 50$) y cadete ($n = 22$), teniendo cada participante una ficha federativa con sus datos personales y deportivos.

Instrumentos

Medida de la autodeterminación para la práctica deportiva. Se utilizó la Escala de Motivación en el Deporte (SMS: Pelletier y cols., 1995), traducida al castellano por Núñez, Martín-Albo, Navarro y González (2006), en la que hemos adaptado la frase introductoria a la muestra de nuestra investigación. Así, este

instrumento consta de una frase introductoria (Yo practico balonmano...), continuada por 28 ítems que miden los distintos motivos de práctica. Dicho cuestionario se divide en 5 factores, de los cuales, el primero se refiere a la motivación intrínseca (13 ítems, ej.: “Por la satisfacción que siento al aprender técnicas nuevas que nunca había realizado”). Otros 3 factores de este cuestionario, están relacionados con la motivación extrínseca, dividida en regulación identificada (3 ítems, ej.: “Porque es una de las mejores formas de mantener buenas relaciones con mis amigos”), introyectada (4 ítems, ej.: “Porque me sentiría mal si yo no dedicase el tiempo necesario para practicarlo”) y externa (4 ítems, ej.: “Porque me permite estar bien visto por la gente que conozco”). El último factor de la escala lo componen ítems que valoran la desmotivación (4 ítems, ej.: “No lo sé; tengo la impresión de que es inútil seguir practicando deporte”).

Medida de las necesidades psicológicas básicas. Para valorar estas variables, se utilizó las aportaciones de trabajos previos (Sarrazin et al., 2002; Standage, Duda, y Ntoumanis, 2003; Reinboth y Duda, 2006), para adaptar al castellano los instrumentos utilizados y desarrollar la Escala de Mediadores Motivacionales (EMM: García Calvo y cols., 2010). Este instrumento consta de 18 ítems que fueron agrupados en 3 factores: autonomía (6 ítems, ej.: “Cuando practico deporte, me siento libre de poder expresar mis ideas y mis opiniones”), competencia (6 ítems, ej.: “Estoy satisfecho de mi rendimiento practicando este deporte”) y relaciones sociales (6 ítems, ej.: “Algunos de mis mejores amigos forman parte de este equipo”).

Teniendo en cuenta que el instrumento no había sido confirmado al castellano previamente, se realizó un análisis factorial confirmatorio. Para ello se utilizó una muestra de 1897 jugadores de fútbol, baloncesto, balonmano y voleibol, con edades comprendidas entre 11 y 16 años ($M = 12.37$, $DT = 1.48$), donde se obtuvieron unos índices de ajuste aceptables: $\chi^2 = 309.32$, $p = .00$; $\chi^2/g.l. = 4.18$; CFI = .94; IFI = .93; TLI = .92; RMSEA = .05; SRMR = .03. En cuanto a la consistencia interna, se obtuvieron valores α de .72 en la autonomía, .79 en la competencia y .76 en las relaciones sociales .

Comportamientos de deportividad. Se empleó la versión validada al castellano del Multidimensional Sportspersonship Orientations Scale (MSOS: Vallerand y cols., 1997) desarrollada por Núñez, Martín-Albo, González y Navarro (2006). Originalmente, el instrumento está formado por cinco subescalas. En nuestro estudio, decidimos suprimir el factor normas sociales debido a que no presentaba valores adecuados en cuanto a su validez. De esta forma, el instrumento consta de una frase introductoria (“cuando practico balonmano...”), y se utilizaron 12 ítems agrupados en cuatro factores: participación adecuada (3 ítems, ej.: “Cuando compito, me entrego por completo aunque esté seguro de que vaya a perder”), respeto al adversario (4 ítems, ej.: “Ayudo a mi adversario a levantarse tras una caída”), negativa crítica (3 ítems, ej.: “Critico lo que el entrenador me obliga a hacer”) y respecto a las reglas (2 ítems, ej.: “Respeto las decisiones arbitrales aunque estén equivocadas”). Todos los factores del instrumento forman parte de los comportamientos deportivos, exceptuando el factor negativa crítica que hace referencia a los comportamientos antideportivos.

El formato de respuesta empleado en todos los instrumentos de la investigación es una escala tipo Likert en la que cada ítem tiene un rango de respuesta de 1 a 5. El 1 corresponde a totalmente en desacuerdo y el 5 a totalmente de acuerdo con la formulación de la pregunta.

Procedimiento

Para llevar a cabo la recogida de datos, desarrollamos un protocolo de actuación para que la obtención de datos fuera similar en todos los participantes implicados en la investigación.

En primer lugar, contactamos con los entrenadores y monitores de diferentes equipos que podrían formar el conjunto de participantes de la investigación. A través de una nota informativa, se puso al corriente a los padres de dicha investigación, de sus objetivos y de la utilización de los datos obtenidos, rogándoles que la devolvieran firmada si aceptaban que sus hijos participaran en la investigación.

También se informó a los deportistas de que su participación era voluntaria y las respuestas serían tratadas confidencialmente. Los participantes rellenaron los cuestionarios en el vestuario antes de una sesión de entrenamiento, sin la presencia del entrenador, de manera individual y en un clima que les permitía concentrarse sin tener ningún tipo de distracción.

El investigador principal estuvo presente en el momento en que los sujetos completaban los cuestionarios, e insistió en la posibilidad de preguntar cualquier tipo de duda que apareciese durante el proceso.

Análisis de los datos

El análisis de resultados se ha realizado mediante la utilización del programa estadístico PASW Statistics 18.0. En primer lugar, se eliminaron todos aquellos participantes que dejaban total o gran parte de los cuestionarios sin responder, así como aquellos que respondieron al cuestionario de forma aleatoria o al azar. El porcentaje de muestra eliminado no fue superior al 2%. Las técnicas de análisis estadístico utilizadas han sido: el análisis factorial, el análisis de fiabilidad, el análisis descriptivo, el análisis correlacional y el análisis de regresión lineal.

En cuanto a la consistencia interna de los factores, como se puede comprobar, en varios factores se ha encontrado una fiabilidad inferior a .70. Sin embargo, eran valores muy cercanos, por lo que la validez interna puede ser aceptada debido al pequeño número de ítems que componen el factor (Hair, Anderson, Tatham y Black, 1998; Nunnally y Bernstein, 1995).

Resultados

En la Tabla 1 se presentan los estadísticos descriptivos de las variables analizadas. En cuanto a los niveles de autodeterminación, los valores más altos se corresponden con los mayores niveles de autodeterminación. Así, la motivación intrínseca es la que obtiene una mayor puntuación. De la misma manera, las regulaciones externa, identificada e introyectada presentan medias ligeramente por debajo de las obtenidas en la variable motivación intrínseca. Por último, se puede apreciar cómo la desmotivación es la variable que presenta la media más baja.

En relación a los mediadores psicológicos, todos los factores presentan medias elevadas, mientras que en lo referente a los comportamientos de deportividad, los participantes muestran altos valores en los factores que engloban los comportamientos deportivos, como son el respecto al adversario, la participación adecuada y el respeto a las reglas. En cambio, muestran niveles más bajos en los comportamientos antideportivos, como refleja el único factor, denominado crítica negativa.

Tabla 1. Estadísticos Descriptivos.

	<i>M</i>	<i>SD</i>	α
Intrínseca	4.01	.77	.86
Identificada	3.58	1.11	.60
Introyectada	3.88	.77	.65
Externa	2.90	1.08	.74
Desmotivación	1.45	.73	.70
Autonomía	4.12	.59	.62
Competencia	3.82	.73	.79
Relaciones Sociales	4.07	.54	.76
Respeto Adversario	4.09	.71	.75
Participación Adecuada	4.36	.68	.60
Crítica Negativa	2.45	1.01	.62
Respeto Reglas	3.74	.99	.70

En la tabla 2 aparecen representadas las correlaciones bivariadas de los comportamientos de deportividad con respecto a los niveles de autodeterminación y los mediadores.

En cuanto a los niveles de autodeterminación, existe una relación positiva y significativa entre los mayores niveles de autodeterminación y la aparición de conductas deportivas. Así, la motivación intrínseca tiene un alto índice de correlación con el respeto al adversario y el respeto a las reglas. Además, la motivación intrínseca se relaciona positiva y significativamente con la crítica negativa.

En relación a la motivación extrínseca, se puede destacar que la regulación identificada se relaciona positivamente con el respeto al adversario, al igual que la regulación introyectada, la cual a su vez se relaciona con la crítica negativa, aunque los índices de correlación son más bajos. Igualmente, la regulación externa se relaciona positivamente con la crítica negativa al igual que la desmotivación, que a su vez presenta una relación negativa y significativa con la participación adecuada.

En cuanto a los mediadores, hay que destacar como tanto la autonomía, la competencia y las relaciones sociales, presentan relaciones positivas y significativas con los aspectos referentes a la deportividad, como son la participación adecuada, el respeto a las reglas y el respeto al adversario.

Tabla 2. Correlaciones entre los factores del estudio

	Respeto Adversario	Participación Adecuada	Crítica Negativa	Respeto Reglas
Intrínseca	.26**	.16	.22*	.19*
Identificada	.24**	.14	.08	-.03
Introyectada	.19*	.15	.19*	.11
Externa	.04	-.06	.31**	-.08
Desmotivación	-.17	-.31**	.28**	-.17
Autonomía	.37**	.42**	.09	.20*
Competencia	.26**	.20*	.14	.25**
Relaciones Sociales	.28**	.37**	.02	.25**

** $p < .01$; * $p < .05$

Con el objetivo de examinar la capacidad predictiva de los componentes de la Teoría de la Autodeterminación sobre los comportamientos de deportividad, se decidió incluir como variables dependientes aquellas que presentaban mayor varianza explicada, siendo en nuestro caso la participación adecuada y la crítica negativa.

En la tabla 3 se muestra el análisis de regresión por pasos utilizando como variable dependiente la participación adecuada. En el primer paso se obtuvo como variable predictora la autonomía. Esta variable tiene una capacidad predictiva del 17% de varianza. En el segundo paso, que explica un 5% de la varianza explicada, surge la desmotivación. Y por último, en el tercer paso se obtiene la percepción de relaciones sociales como predictor de la participación adecuada. Se puede destacar que estas dos últimas variables tienen un peso de predicción bajo, ya que posee un valor de predicción menor al 10% de varianza explicada, por lo que los resultados en este sentido deberán tratarse con cautela.

Tabla 3. Coeficientes del análisis de regresión por pasos considerando como variable dependiente la Participación Adecuada

<i>Variable</i>	β	R^2	<i>t</i>	<i>p</i>
Paso 1		.17		.00
Autonomía	.42		5.13	
Paso 2		.23		
Autonomía	.38		4.72	.00
Desmotivación	-.25		-3.07	.00
Paso 3		.24		
Autonomía	.26		2.70	.00
Desmotivación	-.25		3.17	.00
Relaciones Sociales	.20		2.15	.03

Por otra parte, en la tabla 4 se muestra el análisis de regresión por pasos utilizando como variable dependiente la crítica negativa, factor que representa los comportamientos antideportivos. En el primer paso, observamos cómo la motivación externa es la variable con mayor índice de predicción (11%). Por tanto, a mayor regulación externa por parte de los jugadores, mayor será la crítica negativa realizada. En un segundo paso, aparece la desmotivación como variable que explica un 3% de la varianza, por lo que la capacidad predictiva de esta variable es débil.

Tabla 4. Coeficientes del análisis de regresión por pasos considerando como variable dependiente la Crítica Negativa.

<i>Variable</i>	β	R^2	<i>t</i>	<i>P</i>
Paso 1		.11		
Externa	.31		3.58	.00
Paso 2		.14		
Externa	.25		2.93	.00
Desmotivación	.22		2.57	.01

Discusión

Como comentamos en el apartado introductorio, el objetivo de este estudio era comprobar las relaciones que los motivos de práctica y la satisfacción de las necesidades psicológicas guardaban con la realización de comportamientos deportivos y antideportivos de jóvenes jugadores de balonmano.

Tras el análisis de nuestros resultados, se ha podido comprobar que, tanto los motivos de práctica como los mediadores psicológicos juegan un papel fundamental en la realización de conductas adaptativas o desadaptativas.

En este sentido, se obtuvieron relaciones significativas entre la motivación intrínseca y el respeto a las reglas y al adversario. Estos resultados coinciden con los encontrados en otros estudios (Chantal y Vallerand, 2000; Chantal y Bernache-Assollant, 2003; Donahue y cols., 2006; Sánchez Oliva y cols., 2010a, 2010b), donde también pudieron comprobar cómo los jugadores que se implicaban en una actividad por motivos intrínsecos se correspondían con aquellos que desarrollaban conductas más adaptativas. En este sentido, parece razonable pensar que los jugadores que practiquen balonmano por motivos intrínsecos como pueden ser el disfrute o la satisfacción personal sean los que muestren mayores comportamientos adaptativos, traducido en un mayor respeto a los adversarios y a las reglas del juego.

Sin embargo, aunque nuestros resultados coinciden de forma general con los hallados por Chantal y cols. (2005), en referencia a la relación entre la motivación autodeterminada y los comportamientos más deportivos, debemos señalar cómo estos autores, además del respeto a las reglas, también obtuvieron la participación adecuada como variable relacionada con la motivación intrínseca de forma significativa, mientras que no encontraron relaciones significativas entre la motivación intrínseca y el respeto al adversario, al contrario que ocurre en nuestro estudio. Esta falta de significatividad en la relación entre los motivos más intrínsecos y la participación adecuada puede ser debido a que los ítems que componen este factor hacen referencia a aspectos relacionados con la competitividad, el esfuerzo y la intensidad en el juego. Así, estos aspectos podrían tener connotaciones relacionadas con la consecución de objetivos a partir de nuestros comportamientos, como por ejemplo ganar en una competición, mejorar respecto a otros deportistas... lo que puede ser interpretado como motivos de práctica menos autodeterminados. Por tanto, a partir de la percepción de cada uno de los deportistas de las implicaciones y consecuencias que se extraigan de esta variable, va a tener una relación directa con el tipo de motivación que presente cada jugador, lo que podría explicar en cierta medida la falta de relaciones destacables con los diferentes tipos de motivación intrínseca y extrínseca.

En cuanto a los motivos de práctica menos autodeterminados, tanto las regulaciones introyectada y externa como la desmotivación se relacionan significativamente con la variable referente a los comportamientos antideportivos, la crítica negativa. Resultados similares fueron encontrados en otros estudios (Chantal y Vallerand, 2000; García Calvo, 2006), por lo que se puede comprobar cómo los jugadores que practican un deporte por motivos extrínsecos a la propia actividad o no están motivados hacia esa actividad serán los que presenten conductas menos adaptativas. Del mismo modo, adquiere especial importancia el hecho de que la regulación externa y la desmotivación predigan significativamente la crítica negativa, lo que sustenta más si cabe lo anteriormente comentado en el sentido de tratar de evitar jóvenes jugadores que practiquen una modalidad deportiva teniendo como único objetivo la búsqueda de recompensas externas. La razón de estos resultados puede residir en que si los jugadores muestran motivos extrínsecos a la propia actividad, como pueden ser las recompensas externas o el

reconocimiento social, sentirán mayores sentimientos de frustración y descontento con las situaciones desencadenadas en el contexto deportivo, lo que se podrá ver traducido en una mayor crítica hacia compañeros y entrenador.

Además, debemos señalar cómo la desmotivación alcanza significatividad en su relación negativa con la participación adecuada, por lo que de nuestros resultados se desprende que los jugadores que se sienten desmotivados hacia el balonmano, no sólo se corresponden con aquellos que más comportamientos desadaptativos realizan, sino que también se corresponden con aquellos que desarrollan menos conductas adaptativas. Estos resultados ya fueron apuntados en otros estudios (García Calvo, 2006; Sánchez Oliva y cols., 2010b), poniendo de manifiesto la importancia por parte de las personas influyentes en los jóvenes jugadores, de fomentar motivos de práctica intrínsecos, con el objetivo de promover la deportividad en el contexto deportivo.

Por otro lado, al hablar de las relaciones existentes entre los mediadores psicológicos y los comportamientos deportivos y antideportivos, destaca cómo las necesidades de autonomía, competencia y relaciones sociales se correlacionan significativamente con los comportamientos deportivos. Sin embargo, ninguno de los estudios similares al nuestro obtuvo relaciones destacables entre los tres mediadores y los comportamientos deportivos. En este sentido, Gagné (2003) y Sánchez Oliva y cols. (2010a) obtuvieron relaciones significativas con la percepción de autonomía y relaciones sociales, mientras que Sánchez Oliva y cols. (2010b) tan sólo encontraron la percepción de autonomía como variable relacionada significativamente con las conductas deportivas.

Por otro lado, el análisis de regresión indica que la participación adecuada de los jugadores es predicha por la percepción de autonomía, por lo que los jugadores que perciban que pueden participar en la elección de las tareas a realizar, serán los que muestren un mayor compromiso e implicación en la práctica deportiva.

Tras el análisis de nuestros resultados, como principal conclusión se puede destacar la importancia que la motivación autodeterminada tiene sobre la realización de conductas deportivas o antideportivas. De esta manera, las personas influyentes en los jóvenes deportistas (padres y entrenadores, principalmente) deben buscar comportamientos lo más autodeterminados posibles, que radiquen en la realización de mayores conductas adaptativas.

Para ello, sugerimos las recomendaciones realizadas por diferentes autores (Kilpatrick, Hebert, y Jacobsen, 2002; Mageau y Vallerand, 2003; Moreno y González-Cutre, 2005), donde proponen una serie de estrategias para satisfacer las necesidades de autonomía, competencia y relaciones sociales y con ello conseguir una interiorización de la regulación. Entre las estrategias a seguir, destaca la necesidad por parte del entrenador de fomentar un clima que implique a la tarea, donde los objetivos se centren en el progreso y no en el resultado, y se utilice un feedback positivo (Leo, García Calvo, Sánchez Miguel, Gómez y Sánchez Oliva, 2008). Además, también se sugiere la necesidad de ceder cierta autonomía a los jugadores para poder elegir las tareas a desarrollar, hecho que aumentará los niveles de diversión y satisfacción y con ello sus niveles de autodeterminación. Del mismo modo, también resulta interesante fomentar la cohesión entre los deportistas, con el objetivo de que todos los jugadores se sientan parte del grupo, pudiendo recurrir para ello a la propuesta realizada por Leo, García Calvo, Parejo, Sánchez Miguel y García-Más (2009).

La principal limitación que se puede destacar acerca del estudio, es que no medimos el clima motivacional creado por el entrenador. Este puede ser un factor importante, ya que a pesar de que un jugador tenga

uno motivos de práctica muy autodeterminados, el entrenador puede favorecer un clima que implique al ego y puede afectar al comportamiento de deportividad de los jugadores de cara a la competición.

Otras de las limitaciones del estudio es que los comportamientos deportivos y antideportivos se miden de forma indirecta, con la percepción de los jugadores acerca de los comportamientos que ellos tienen durante la competición. Sería interesante, siguiendo la línea iniciado por algunos autores (Kavussanu, Stamp, Slade y Ring, 2009) el analizar este tipo de comportamiento con la grabación de las actuaciones de los jugadores durante la competición.

Por último, la consistencia interna de alguno de los factores se antoja como otra de las limitaciones del estudio, quizás debido al tamaño de la muestra y al número reducido de ítems de alguno de los factores.

Referencias

- Abenza, L., Bravo, J. F., y Olmedilla, A. (2006). Estrategias psicológicas para una intervención en crisis: un caso en balonmano femenino. *Revista de Psicología del Deporte*, 15(1), 109-125.
- Bandura, A. (1999). A social cognitive theory of personality. En L. Pervin y O. Johns (Eds.), *Handbook of personality* (2nd ed., pp. 154-196). New York: Guilford Press.
- Chantal, Y., y Vallerand, R. J. (2000). Construction et validation de l'Echelle de motivation envers l'action bénévole (EMAB). *Society and Leisure*, 23, 477-508.
- Chantal, Y., Robin, P., Vernat J. P., y Bernache-Assollant, I. (2005) Motivation sportspersonship and athletic aggression a mediational analysis. *Psychology of Sport and Exercise*, 6(2), 233-249.
- Chantal, Y., y Bernache-Asollant, I. (2003). A prospective analysis of self-determined sport motivation and sportspersonship orientations. *Athletic Insight, The Online Journal of Sport Psychology*, 5(4).
- Deci, E. L., y Ryan, R. M. (2000). The "what" and "why" of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behavior. *Psychological Inquiry*, 11, 227-268.
- Donahue, E. G., Miquelon, P., Valois, P., Goulet, C., Buist, A., y Vallerand, R. J. (2006). A motivational model of performance-enhancing substance use in elite athletes. *Journal of Sport y Exercise Psychology*, 28, 511-520.
- Eisenberg, N. (1995). Prosocial development: A multifaceted model. En W. L. Gewirtz (Eds.), *Moral development: An introduction* (pp. 401-429). Boston: Allyn y Bacon.
- García Calvo, T. (2006). *Motivación y comportamientos adaptativos en jóvenes futbolistas*. Tesis doctoral. Universidad de Extremadura.
- García Calvo, T., Sánchez Miguel, P. A., Leo, F. M., Sánchez Oliva, D., y Gómez, F. R. (2010). *Análisis psicométrico de la Escala de Mediadores Motivacionales (EMM)*. Manuscrito inédito.
- Hair, J. F., Anderson, R. E., Tatham, R. L., y Black, W. C. (1998). *Multivariate Data Analysis*. Upper Saddle River, New Jersey: Prentice-Hall.
- Kavussanu, M. (2008). Moral behaviour in sport: A critical review of the literature. *International Review of Sport and Exercise Psychology*, 1, 124-138.
- Kavussanu, M., Stamp, R., Slade, G., y Ring, C. (2009). Observed prosocial and antisocial behaviors in male and female soccer players. *Journal of Applied Sport Psychology*, 21(1), 62-76.
- Kilpatrick, M., Hebert, E., y Jacobsen, D. (2002). Physical activity motivation. A practitioner's guide to self-determination theory. *Journal of Physical Education, Recreation and Dance*, 74(4), 36-41.

- Leo, F. M., García Calvo, T., Sánchez Miguel, P. A., Parejo, I. y García-Mas, A. (2009). Aplicación de un programa de intervención para la mejora de la cohesión y la eficacia en jugadores de baloncesto. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 9(1), 73-84.
- Leo, F. M., Sánchez Miguel, P. A., Sánchez Oliva, D., Gómez, F. R., y García Calvo, T. (2009). Análisis de las relaciones existentes entre la orientación y el clima motivacional con los comportamientos antisociales en jóvenes deportistas. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y del Deporte*, 4(1), 15-28.
- Mageau, G. A., y Vallerand, R. J. (2003). The coach-athlete relationship: a motivational model. *Journal of Sports Sciences*, 21, 883-904.
- Moreno, J. A., y González-Cutre, D. (2005). Adherencia a los programas acuáticos a través de la Teoría de la Autodeterminación. En J. A. Moreno (Ed.), *II Congreso Internacional de Actividades Acuáticas* (pp. 35-46). Murcia: Instituto U.P. de Ciencias del Deporte.
- Nunnally, J. C., y Bernstein, I. J. (1995). *Teoría psicométrica*. Madrid: McGraw-Hill.
- Nuñez, J. L., Martín-Albo, J., Navarro, J. G., y González, V. M. (2006). Preliminary Validation of a Spanish Version of the Sport Motivation Scale. *Perceptual and Motor Skills*, 102(3), 919-930.
- Pelletier, L. G., Fortier, M. S., Vallerand, R. J., Tuson, K. M., Brière, N. M., y Blais, M. R. (1995). Toward a new measure of intrinsic motivation, extrinsic motivation, and amotivation in sports: The sport motivation scale (SMS). *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 17, 35-53.
- Reinboth, M., y Duda, J., L. (2006). Perceived motivational climate, need satisfaction and indices of well-being in team sports: A longitudinal perspective. *Psychology of Sport and Exercise*, 7(3), 269-286.
- Ryan, R. M., y Deci, E. L. (2000). Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and wellbeing. *American Psychologist*, 55, 68-78.
- Sánchez Oliva, D., Leo, F. M., Sánchez Miguel, P. A., Amado, D., y García Calvo, T. (2010b). *Antecedentes motivacionales de los comportamientos prosociales y antisociales en el contexto deportivo*. Manuscrito en revisión.
- Sánchez Oliva, D., Leo, F. M., Sánchez Miguel, P. A., Gómez, F. R., y García Calvo, T. (2010a). Teoría de autodeterminación y comportamientos prosociales en jóvenes jugadores de fútbol. *Apunts: Educación física y deportes*. En prensa.
- Sarrazin, P., Vallerand, R., Guillet, E., Pelletier, L., y Cury, F. (2002). Motivation and dropout in female handballers: A 21-month prospective study. *European Journal of Social Psychology*, 32(3), 395-418.
- Shields, D. L. L., y Bredemeier, B. J. L. (1995). *Character development and physical activity*. Champaign, IL: Human Kinetics.
- Standage, M., Duda, J. L., y Ntoumanis, N. (2003). Predicting motivational regulations in physical education: the interplay between dispositional goal orientations, motivational climate and perceived competence. *Journal of Sports Sciences*, 21, 631-639.
- Vallerand, R., Brière, N. Blanchard, C., y Provencher, P. (1997). Development and validation of the multidimensional sportspersonship orientations scale. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 16, 126-140.

Referencia del artículo:



Sánchez, D., Leo, F.M., Sánchez, P.A., Amado, D., García, T. (2010). Relación entre los motivos de práctica y los comportamientos de deportividad en jóvenes jugadores de balonmano. *E-balonmano.com: Revista de Ciencias del Deporte*, 6(3), 111-122. <http://www.e-balonmano.com/ojs/index.php/revista/index>